

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
ESCUELA DE SOCIOLOGIA

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE SOCIÓLOGA CON
MENCIÓN EN DESARROLLO

**“LA INICIATIVA DE INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL
SURAMERICANA: UNA CRÍTICA DESDE EL CONTEXTO DE LOS PUEBLOS
INDÍGENAS DE LA CUENCA AMAZÓNICA”**

MARIA BELEN VALENZUELA PADILLA

DIRECTOR: DR. WLADIMIR SIERRA

QUITO, 2015

PARA GRADOS ACADÉMICOS DE LICENCIADOS (TERCER NIVEL)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

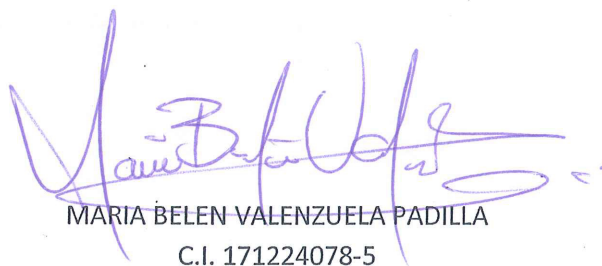
DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, MARÍA BELEN VALENZUELA PADILLA, C.I. 171224078-5 autora del trabajo de graduación intitulado: LA INICIATIVA DE INTEGRACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA REGIONAL SURAMERICANA: UNA CRÍTICA DESDE EL CONTEXTO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE LA CUENCA AMAZÓNICA", previa a la obtención del grado académico de SOCIOLOGÍA CON MENCIÓN EN DESARROLLO en la Facultad de Ciencias Humanas:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

QUITO, 21 DE MAYO DEL 2015



MARIA BELEN VALENZUELA PADILLA
C.I. 171224078-5

AGRADECIMIENTOS

A Dios por ser tan bueno, llenarme de bendiciones día a día y por nunca abandonarme.

A mis padres por siempre ser mi sostén, por creer en mí y por siempre impulsarme a plantearme nuevos retos.

A mi hermano, Pablo, por ser mi compañía siempre, por ser mi piedra y mi motivación para seguir adelante. Siempre estaremos juntos nayo.

A mis abuelitos, tíos, primos y resto de familia que siempre estuvieron ahí para brindarme una mano, un consejo y una guía.

A mis amigos y compañeros: Anita, Andresito, Edmundo, Tania y Omar. Gracias por su sincera amistad y por las experiencias que hemos vivido juntos.

A la COICA y a los pueblos indígenas de la Cuenca Amazónica, gracias por permitirme ser parte de esta gran familia e iniciativa. En especial mis agradecimientos a Edwin Vásquez por la oportunidad de crecer como profesional y como persona, por la confianza puesta en mí y por ser un ejemplo de un gran líder en esta lucha histórica.

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I	8
EL SURGIMIENTO DE LA INICIATIVA DE INTEGRACIÓN DE INFRAESTRUCTURA REGIONAL SUDAMERICANA - IIRSA EN EL CONTEXTO NEODESARROLLISTA DE AMÉRICA DEL SUR	8
1.1 CAPITALISMO	8
1.1.1 ACUMULACIÓN DEL CAPITAL	8
1.1.2 EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO	12
1.2 NEO - DESARROLLISMO	15
1.2.1 EL PAPEL DEL ESTADO	18
1.3 NEO - EXTRACTIVISMO	21
1.3.1 EXTRACTIVISMO	21
1.3.2 EXTRACTIVISMO EN SUDAMÉRICA	22
1.4 INTEGRACIÓN REGIONAL SUDAMERICANA	27
1.4.1 INTEGRACIÓN Y GLOBALIZACIÓN	27
1.4.2 INTEGRACIÓN REGIONAL EN AMÉRICA DEL SUR	28
CAPÍTULO II	37
LA INICIATIVA DE INTEGRACIÓN DE INFRAESTRUCTURA REGIONAL SUDAMERICANA - IIRSA	37
2.1 ¿QUÉ ES LA IIRSA?	37
2.2 OBJETIVOS	39
2.4 OPERACIONALIZACIÓN	40
2.5 EJES DE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO	42
2.6 PROCESOS SECTORIALES DE INTEGRACIÓN	47
2.7 FINANCIAMIENTO	47
2.7.1 EL BANCO NACIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE BRASIL – BNDES	49
2.8 IIRSA EN LA AMAZONÍA	50
CAPÍTULO III	52
IIRSA Y PUEBLOS INDÍGENAS AMAZÓNICOS	52
3.1 PUEBLOS - TERRITORIOS	52
3.2 LAS IMPLICACIONES DE LA IIRSA EN LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y TERRITORIOS AMAZÓNICOS	56
3.3 DEMANDAS Y CRÍTICAS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS AMAZÓNICOS FRENTE AL PROYECTO IIRSA	73
CONCLUSIONES	77
BIBLIOGRAFÍA	80

INTRODUCCIÓN

1. Problematicación

La crisis y posterior rechazo del neoliberalismo en la región sudamericana dio paso al surgimiento de una nueva plataforma política que lleva la consigna de crear una Sudamérica fuerte e integrada. Las luchas antisistémicas plasmaron sus expectativas de cambio en los nuevos mandatarios de la región esperando un giro en la política económica.

En tal sentido, se dio lugar a la coyuntura neodesarrollista la cual plantea un nuevo escenario de desarrollo en el que el Estado cobra protagonismo. El neodesarrollismo, no ajeno a las demandas del mercado mundial, se fundamenta en la necesidad de promover los procesos extractivistas en la región y la urgencia de una integración sudamericana liderada por Brasil. Es este el escenario donde cobra vida la Iniciativa de Integración de Infraestructura Regional Sudamericana – IIRSA.

La creciente demanda global por recursos energéticos planteó a la IIRSA como respuesta y como clave principal para el cumplimiento de Sudamérica de su posición de exportador de bienes primarios. Este proyecto pretende eliminar las barreras geográficas, económicas, políticas y sociales que impiden el pleno desarrollo de los flujos comerciales a través de la construcción de una plataforma de infraestructura basada en el transporte, energía y telecomunicaciones. La IIRSA se desarrolla a través de diez Ejes de Integración y Desarrollo de carácter biocénico.

La implementación de la Iniciativa involucra la cooperación de una estructura organizacional y financiera que se lleva a cabo por doce gobiernos, bancos regionales de desarrollo: el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA).

La IIRSA contempla una cartera de proyectos que posibilita la apertura de nuevos espacios de acceso para la explotación de recursos que resulta necesario para la dinámica actual de la región. A pesar de que los gobiernos plantean en IIRSA su discurso de desarrollo, este ha sido fuente de graves impactos a nivel ambiental y social. Debido a la vasta diversidad de la Amazonía en

recursos energéticos, esta región ahora se ve como la más afectada por los megaproyectos que están siendo implementados.

La Amazonía alberga alrededor de 390 pueblos indígenas cuya subsistencia depende directamente de sus territorios. Hoy en día, se ha visto que la existencia de los mismos está siendo comprometida por la construcción de infraestructura e implementación de actividades extractivas sujetos a intereses que van más allá del discurso de desarrollo en la región.

En este sentido, la presente investigación se centra en realizar un análisis de los intereses que se esconden detrás de la ejecución del IIRSA y los impactos que este tiene sobre los pueblos y territorios amazónicos desde su implementación en el año 2000 hasta el 2014 en la Amazonía.

2. Metodología

Debido a la naturaleza de la investigación, la misma se enmarca dentro de un perfil cualitativo. De esta manera se puede abordar y explorar la realidad social del IIRSA sobre una población determinada que son los Pueblos Indígenas Amazónicos. Debido a que el objetivo final de la investigación es elaborar una panorámica en la que se den cuenta los impactos que existen de la IIRSA en los territorios y Pueblos Indígenas Amazónicos, es necesario propiciar un diálogo con los actores sociales y dar lugar a la narrativa de sus experiencias y paralelamente al análisis de las mismas.

Técnicas de Investigación

Para la investigación se ha planteado tres técnicas que resultan fundamentales: la observación participante, entrevistas abiertas y levantamiento de información bibliográfica.

Para el estudio se utilizará la técnica de observación participante. Esta técnica es una herramienta de la investigación cualitativa en la cual el investigador se suma a las actividades de los actores que van a ser estudiados. Esta herramienta brinda el acceso a los espacios donde se reproduce y produce el fenómeno estudiado y arroja luces sobre el mundo interpretativo de sus actores que, difícilmente es penetrable desde la exterioridad. Por medio de esta herramienta se plantea estudiar el discurso de los actores alrededor del problema de

estudio. La forma de registrar la observación participante será por medio de un diario de campo que contendrá anotaciones de los acontecimientos principales y las ideas centrales que se presentaran. Es decir, se asistirá a talleres sobre IIRSA, conferencias, eventos y otros espacios de diálogo que aborden el tema desde la mirada de los pueblos indígenas amazónicos. Estos espacios son importantes ya que serán puntos de diálogo e intercambio de ideas y experiencias desde los actores.

Por otro lado, es importante tomar en cuenta que la observación participante no siempre permite acceder a todo el universo de información, como datos relativos a los discursos y al universo de significados de los actores. Por lo que resulta indispensable complementar el trabajo con las entrevistas.

El primer paso es la elaboración, de un mapeo de actores para la localización de actores claves que forman parte de la población afectada por los impactos de IIRSA. Realizado este mapeo de actores se procederá a las entrevistas. Estas, tendrán un carácter de entrevista abierta. Al momento de la entrevista se asumirá una posición aparentemente pasiva, intentando condicionar lo menos posible las respuestas y poder guiarla de acuerdo a los objetivos que rigen la investigación.

Para la sistematización de los datos en el caso de las entrevistas, se extraerán las partes más relevantes para la investigación y el objetivo de estudio. Del mismo modo, el levantamiento de bibliografía es sumamente importante. Esta consistirá en la búsqueda e indagación de discursos, pronunciamentos, archivos de prensa, etc.

3. Estructuración

Esta investigación se presenta en cuatro partes, en la primera parte se hace referencia al surgimiento de la IIRSA en el contexto del neodesarrollismo sudamericano. Se establecerá primero la lógica sobre la cual opera el capital y cómo este ha creado las condiciones necesarias para dar paso a la coyuntura de la región y posterior surgimiento de la IIRSA. Cuatro conceptos principales guían esta discusión, que son: Capitalismo, Neodesarrollismo, Neoextractivismo e Integración Regional Sudamericana.

En el segundo capítulo se explica con detalle qué es exactamente la IIRSA, sus objetivos, operacionalización, financiamiento y área de acción. Así mismo, se ha otorgado un papel clave a la Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil – BNDES debido a que este condiciona el funcionamiento de la IIRSA.

El tercer capítulo inicia con la conceptualización de Pueblos Indígenas y Territorios. Luego, se procederá al respectivo análisis en el que se exponen las implicaciones del IIRSA en la vida y territorios de los pueblos indígenas amazónicos. Posterior a esto, se ha realizado una sistematización de las principales demandas y críticas de los pueblos con respecto a la IIRSA.

A manera de conclusiones se ofrece la última parte en la que se plasman las principales reflexiones sobre el tema, complementando el análisis del tercer capítulo.

CAPÍTULO I

El Surgimiento de la Iniciativa de Integración de Infraestructura Regional Sudamericana - IIRSA en el Contexto Neodesarrollista de América del Sur

El sistema mundial económico capitalista ha resultado imperante en cuanto a sus necesidades de expansión y acumulación durante el transcurso de la historia. Este sistema ha liderado las consignas de modelos de desarrollo que han surgido de acuerdo al contexto político, económico, geográfico e histórico de las diferentes regiones del mundo.

Durante los últimos años, en la coyuntura política sudamericana, ha surgido una reconfiguración en la matriz de desarrollo a nivel regional. Es a partir de este nuevo modelo de desarrollo, denominado neo-desarrollismo, sustentado en discursos pro-extractivismo e integración regional en los que se ha trazado la creación de la Iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana - IIRSA. Por lo tanto, se ha trazado cuatro concepciones teóricas claves para adentrarse a la comprensión del mismo: capitalismo, neo-desarrollismo, neo-extractivismo e integración regional.

1.1 Capitalismo

De acuerdo a la teoría marxista, el capitalismo es un modo de producción que tiene como motor de crecimiento y supervivencia la acumulación del capital y la expansión del mismo.

1.1.1 Acumulación del capital

Para Marx, el capitalismo requiere necesariamente de una permanente dinámica, la cual produce una fuerza revolucionaria que constantemente da forma a la sociedad en la que vivimos. Esta dinámica se encuentra fuertemente arraigado al proceso de acumulación de capital. La acumulación primitiva, en este sentido, es el proceso en el cual el capitalista reinvierte una parte de sus ganancias -en lugar de consumirlas por completo-, lo que tiene como resultado una mayor ganancia. Esto es básicamente la separación del trabajador de los medios de producción. Lo anterior significa una reproducción ampliada. La reproducción ampliada es un proceso recurrente

que otorga al capitalismo su carácter dinámico. Un estado estático resulta lógicamente incompatible con la perpetuación del modo de producción capitalista. Por ello, la misión histórica del capitalismo consiste en la acumulación “[...] con la acumulación de capital se desarrolla el régimen específicamente capitalista de producción, y el régimen específicamente capitalista de producción impulsa la acumulación de capital” (Marx, 1867, p. 377).

Marx manifiesta que:

“el desarrollo de la producción capitalista convierte en ley de necesidad el incremento constante del capital invertido [...] obliga a expandir constantemente su capital para conservarlo, y no tiene más medio de expandirlo que la acumulación progresiva” (Marx, 1867, p. 356).

1.1.1.1 Acumulación por desposesión

Harvey plantea el concepto de acumulación por desposesión como una expansión teórica y analítica del concepto de la acumulación primitiva de Marx. Marx, plantea la acumulación estrictamente como el punto de partida del modo de producción capitalista y no su resultado. Harvey argumenta que el proceso de expropiación de los medios de producción no es sólo el punto de partida del capitalismo pero que este acompaña el proceso de acumulación durante toda la historia del capitalismo, añadiendo una serie de procesos que se explicarán más adelante. Para este fin, Harvey manifiesta que “en adelante voy a sustituir estos términos por el concepto de ‘acumulación por desposesión’ (Harvey, 2004a, p. 113).

La acumulación por desposesión incluye procesos como:

“la mercantilización y privatización de la tierra y la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas; la conversión de diversas formas de derechos de propiedad– común, colectiva, estatal, etc.– en derechos de propiedad exclusivos; la supresión del derecho a los bienes comunes; la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía y la supresión de formas de producción y consumo alternativas; los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de activos, incluyendo los recursos naturales; la monetización de los intercambios y la recaudación de impuestos, particularmente de la tierra; el tráfico de

esclavos; y la usura, la deuda pública y, finalmente, el sistema de crédito. El estado, con su monopolio de la violencia y sus definiciones de legalidad, juega un rol crucial al respaldar y promover estos procesos” (Ibid p. 113).

Para fines analíticos, se resalta que el agotamiento de recursos naturales se debe a su rentabilidad como mercancías o commodities. Para que esta mercantilización (commodification) ocurra, la naturaleza ha sido desagregada en sus elementos constitutivos para comercializar aquellos que puedan generar ganancias, dejando a un lado las que no puedan cumplir con esto. La naturaleza, en el este contexto ya no se percibe como tal, en su lugar se utiliza el término “recursos naturales”, enfocados en lo que puede ser apropiados por el ser humano.

“La objetivación de la naturaleza y el territorio conduce a su racionalización o, en otras palabras, a su apropiación racional. Una vez que el territorio, la naturaleza y la sociedad adoptan carácter de objetos pueden ser organizados funcionalmente” (Ceceña, Aguilar, & Motto, 2007, p. 8).

En otras palabras, la desposesión por acumulación es un proceso en el cual los sectores de la economía o los factores de producción que no han sido previamente incorporados a la lógica lucrativa del capitalismo se integran a ella. Esto implica la desposesión de los medios de producción de sus dueños. Esto puede significar un cambio de propiedades comunitarias precapitalistas a propiedades públicas estatales o privadas.

Asimismo, Harvey indica que la acumulación por desposesión es un proceso en el que el Estado -usualmente apoyado en alguna institución financiera internacional y otros Estados poderosos- despoja al público de sus bienes comunes para intentar combatir la sobreacumulación del excedente del capital. El excedente de capital ocurre cuando no existe la posibilidad de una reinversión atractiva y lucrativa, por ende, el capital permanece estático, lo que a la final lleva a la sobreacumulación. La acumulación por desposesión brinda una respuesta para estos impasses. En este sentido, Harvey (2004b) explica que la acumulación por desposesión opera sobre cuatro pilares fundamentales:

- a. Privatización:** La acumulación por desposesión se manifiesta por medio de la privatización de bienes públicos que antes no ingresaban al espacio de rentabilidad del capital. Esto incluye la privatización de recursos naturales (agua, tierra, aire), infraestructura (transporte público, telecomunicaciones, suministros de energía), servicios sociales (educación, salud). También existe una privatización de bienes inmateriales como el conocimiento, material genético y reproducción de procesos manifestados en la biopiratería. Al añadir a estos elementos en el proceso de circulación del capital, los mismos se incorporan a las relaciones de propiedad capitalistas. Esto implica un cambio en las relaciones sociales de los sujetos en la sociedad. Es decir, los estudiantes, pacientes, ciudadanos, tomadores de agua, etc., se convierten en clientes y vendedores de bienes y servicios en forma de commodities. El proceso de acumulación por despojo, entonces, es un proceso de explotación social.
- b. Financiarización:** El incremento desmesurado del capital financiero está entrelazado con la desregularización del mercado y procesos de privatización. Basado en procesos de especulación que han probado un crecimiento económico basado en la redistribución del capital.
- c. Manejo y manipulación de crisis:** El giro neoliberal del capitalismo ha resultado en una serie de crisis económicas. Las crisis permiten una rápida redistribución de bienes, lo que a su vez, implica la reubicación masiva de capital y su posterior acumulación. Estas crisis por lo general tienden a exponer el uso de la violencia aplicado para la asegurar los intereses del capital. La violencia que surge de la intersección del capital y el Estado se manifiesta a través de brutales represiones de protestas y movimientos sociales.
- d. Redistribución Estatal:** En el capitalismo neoliberal, el Estado se convierte en el actor más central en la redistribución (privatización) de bienes públicos. La privatización del sector público o grandes cortes en el financiamiento de servicios públicos, constituye el cuarto elemento de la acumulación por desposesión. A través de la historia, han surgido varios ejemplos de cómo el Estado ha tenido un papel clave en los procesos de privatización, a pesar del carácter político del gobierno. Aquí nuevamente se ejerce el uso

de la fuerza estatal en caso de movilizaciones sociales así como el uso de la violencia simbólica latente ejemplificada en la expulsión de poblaciones causadas por la expropiación de los territorios para la explotación de recursos.

1.1.1.1.1 El papel de la violencia en la acumulación por desposesión

El análisis de la acumulación del capital y su desarrollo geopolítico ha revelado que la violencia juega un rol importante en la expansión del capital. Es decir, la violencia es parte fundamental de la lógica interna de la acumulación. La violencia sale a la superficie cuando esta es requerida como un componente necesario para asegurar el “derecho” del capital. En este sentido, la violencia emerge en la intersección de la acumulación global del capital, especialmente en la acumulación por desposesión. La violencia, entonces, es carácter inevitable e incluso, se puede entender como una necesidad intrasistémica.

1.1.2 Expansión del capitalismo

A medida que crece esta necesidad de acumulación del capital, se aumenta la búsqueda de nuevos territorios o mercados para asegurar esta acumulación.

“La necesidad de encontrar permanentemente nuevos mercados, espolea a la burguesía de una punta o la otra del planeta. En todas partes se instala, construye, establece relaciones. La burguesía, al explotar el mercado mundial, da un sello cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países [...] Brotan necesidades nuevas, que la producción del país no puede satisfacer suficientemente, tal como lo hacía en otros tiempos, sino que se reclama para su satisfacción, productos de tierras remotas y otros climas. Ya no reina aquel mercado local y nacional autosuficiente, en donde no entraba nada de fuera. Actualmente, la red del comercio es universal y están en ella todas las naciones, unidas por vínculos de interdependencia” (Marx & Engels, 1848, pp. 15-16).

En este sentido, el sistema capitalista es un sistema altamente dinámico e inevitablemente expansionista. Concretamente, esta lógica expansionista se originó en Europa. Wallerstein (1974) explica que antes del siglo XVI, cuando la Europa occidental embarcó un camino de

desarrollo capitalista, el sistema feudalista era el que dominaba la sociedad occidental europea. Entre 1150-1300, tanto la población como el comercio se expandieron dentro de los confines del sistema feudal.

Europa se dirigió hacia el establecimiento de un sistema capitalista mundial para poder asegurar la continuidad de su crecimiento económico. Sin embargo, esto implicaba la expansión de este mundo en términos geográficos, el desarrollo de varios modos de control laboral y la creación de un fuerte aparato estatal en Europa, sobre todo en los estados de la Europa occidental. Esta expansión marcó un hito ya que fue la primera vez que un sistema económico englobaba gran parte del mundo con vínculos que superaban fronteras nacionales o políticas. Este nuevo sistema económico se diferenciaba de los antiguos sistemas de imperios debido a que el primero no se consideraba como una única unidad política. Los imperios dependían de un sistema de gobierno en el que, a través de monopolios comerciales juntos con el uso de la fuerza, dirigían el flujo económico de bienes de la periferia al centro. Los imperios conservaban fronteras políticas específicas de las cuales mantenían el control a través de una extensiva burocracia y ejército. Han sido exclusivamente las técnicas del capitalismo moderno las que han permitido que la economía moderna mundial se extienda más allá de las fronteras políticas de cualquier imperio.

Según Wallerstein, este nuevo sistema mundial capitalista se basa en la división internacional del trabajo, la cual determina las relaciones entre diferentes regiones, así como los tipos de condiciones laborales dentro de cada una. En este modelo, el tipo de sistema político se relaciona directamente con la ubicación de cada región dentro de la economía mundial. En este sentido, Wallerstein establece que las diferentes regiones del mundo caen dentro de cuatro categorizaciones distintas: centro, semiperiferia, periferia y externas:

a. El centro

Las regiones que se definen en esta categoría son las que más beneficios obtienen del sistema mundial capitalista. La primera región que se estableció como centro en este nuevo orden mundial fue la Europa del noroccidente (Inglaterra, Francia, Holanda). En términos políticos, estos Estados desarrollaron fuertes gobiernos centrales, burocracias

extensas y ejércitos mercenarios. Esto permitió el control sobre el comercio internacional y la extracción de excedentes de capital.

b. La periferia

Estas regiones carecían de gobiernos centrales fuertes o estaban controlados por otros Estados. Aquellos se caracterizaban por ser exportadores de materia prima a los centros y dependían de prácticas laborales coercitivas. El centro expropiaba la mayoría de los excedentes del capital a través de relaciones de intercambio desiguales.

c. La semiperiferia

Entre estos dos extremos se encuentra la semiperiferia. Estas representan regiones centrales en declive o periferias tratando de mejorar su postura en el sistema económico mundial. La semiperiferia presentaba tensiones entre los gobiernos centrales y una fuerte clase terrateniente local.

d. Áreas externas

Estas regiones mantenían su propio sistema económico y, en su mayoría, lograban permanecer fuera del sistema económico mundial.

Esto sentó la base para la creación de un sistema mundo económico capitalista que luego pudo concretar su geocultura legitimadora a través a de la Revolución Francesa. Esta aparición y desarrollo de un mercado mundial unificado, sumado a la división del trabajo y la consolidación de esta geocultura legitimadora fueron los elementos que permitieron el surgimiento del liberalismo.

Esta etapa del liberalismo fue suplantada por la llegada del oleaje del neoliberalismo el cual Harvey define como:

“El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes

mercados libres y libertad de comercio. El papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de estas prácticas. Por ejemplo, tiene que garantizar la calidad y la integridad del dinero. Igualmente, debe disponer las funciones y estructuras militares, defensivas, policiales y legales que son necesarias para asegurar los derechos de propiedad privada y garantizar, en caso necesario mediante el uso de la fuerza, el correcto funcionamiento de los mercados. Por otro lado, en aquellas áreas en las que no existe mercado (como la tierra, el agua, la educación, la atención sanitaria, la seguridad social o la contaminación medioambiental), éste debe ser creado, cuando sea necesario, mediante la acción estatal. Pero el Estado no debe aventurarse más allá de lo que prescriban estas tareas. La intervención estatal en los mercados (una vez creados) debe ser mínima porque, de acuerdo con esta teoría, el Estado no puede en modo alguno obtener la información necesaria para anticiparse a las señales del mercado (los precios) y porque es inevitable que poderosos grupos de interés distorsionen y condicionen estas intervenciones estatales (en particular en los sistemas democráticos) atendiendo a su propio beneficio” (Harvey, 2004a, p. 8).

Es esta etapa neoliberal, de expansión y posterior rechazo en Sudamérica lo que marcó el precedente para el surgimiento de un nuevo modelo de desarrollo que se plantea actualmente en la región. Modelo que traza a la Iniciativa de Integración de Infraestructura Sudamericana - IIRSA como uno de los componentes principales para llevar a cabo el proyecto político que se plantea a nivel regional.

1.2 Neo - Desarrollismo

Antes de entrar a examinar el neodesarrollismo, vale recordar que, a lo largo de la historia, el concepto de desarrollo en sí, ha sido discutido por múltiples ideologías (derecha, izquierda, progresismo, etc.), por diferentes corrientes políticas (nacionalismo, socialismo, capitalismo, etc.), tras largos años de debate en todo el mundo. Sin embargo, a pesar de las diferentes visiones que surgieron del mismo, se ha llegado a una especie de “consenso” en el que el desarrollo no ha perdido su núcleo central de progreso económico, subyugando otros aspectos como el ambiente.

Latinoamérica no ha estado exenta del escenario de debate sobre este concepto. La historia de la región nos indica que en la década de 1950, los países de Latinoamérica lograron adoptar una

estrategia de desarrollo nacional exitosa. A finales de la década de 1980, después de diez años de crisis debido a la deuda extranjera combinada con altas tasas de inflación, esta estrategia impulsó la necesidad de redefinirse. Aquella fue reemplazada con el neoliberalismo, basado en el Consenso de Washington, una estrategia importada enraizada en la desregularización del mercado, minimización del papel del Estado, crecimiento económico basado en inversión extranjera, privatización, tasas altas de interés y tipos de cambio sobrevaluados. Una década más tarde, la crisis financiera llegó a Latinoamérica y la región se vio nuevamente en la necesidad de reconfigurar las estrategias de desarrollo.

Debido al rotundo fracaso del neoliberalismo en la región sudamericana, surgieron fuertes críticas de la izquierda que manejaban un discurso en contra del mismo. “Se criticaba la dependencia exportadora, el papel de las economías de enclave, las condiciones laborales, el enorme poder de las empresas extranjeras, la mínima presencia estatal o la débil tributación” (Gudynas, 2009, pág. 188). Esto abrió un nuevo panorama político en la región en la que surgieron movimientos sociales y antisistémicos cuyas luchas posibilitaron la concreción de los gobiernos progresistas en la década del 2000. Ejemplo de estas luchas sociales son: el movimiento sin tierra y sin techo de Brasil, el movimiento social venezolano y los movimientos indígenas en Bolivia y Ecuador. Lo anterior, junto con los discursos de izquierda enfocados en el compromiso de dar fin a la época neoliberal, posibilitaron la instalación de mandatarios como Rafael Correa, Evo Morales, Hugo Chávez, Luis Ignacio Lula da Silva, en el poder estatal.

Lo que llama la atención, sobre todo en los gobiernos autodenominados progresistas y de izquierda, son que las ideas convencionales sobre el desarrollo persisten hoy en día; más aún porque estos han sido elegidos por su plataforma política contraria a la del modelo neoliberal tan criticado. Esto se refleja en sus tendencias económicas y políticas que llevan la consigna de liberalizar el comercio enfocadas sobre todo en la exportación de recursos naturales como motor del desarrollo. Esta forma de desarrollo tiene como núcleo central el extractivismo¹ y la exportación de los productos de extracción (Gudynas, 2009).

¹ Para el presente análisis, se utilizará el concepto de extractivismo definido por Gudynas (2009) en el que se entiende al extractivismo como la extracción de grandes volúmenes de recursos naturales que no son procesados, o procesados en forma limitada.

A lo anterior hay que añadir que, en el contexto geopolítico actual, se refleja una creciente demanda por recursos hidrocarburíferos, mineros, energéticos y demás recursos naturales, la cual ha profundizado el papel de los países de esta región en el mercado global como proveedores de materia prima; y, al mismo tiempo, esta inserción ha profundizado la necesidad de estos países de mantener la competitividad en el mercado internacional para asegurar su crecimiento económico. “Se mantiene así una inserción internacional subordinada a la globalización, en la que los países siguen siendo tomadores de precios, no coordinan entre sí la comercialización de sus productos y defienden la liberalización del comercio global” (Gudynas, 2012b, p. 133).

Esta competitividad se garantiza aumentando las exportaciones y por ende, aumentando el nivel de explotación de recursos. Esto último no sería posible sin las condiciones físicas necesarias, es decir, reforzando la infraestructura existente y creando nueva infraestructura para facilitar el flujo de recursos naturales mercantilizados. Debido al agotamiento de los recursos naturales de fácil acceso, el Estado y las grandes empresas multinacionales se ven obligados a buscar recursos naturales de difícil acceso, lo que requiere nuevas tecnologías de exploración y explotación que llevan a lugares inhóspitos. Tanto las condiciones para la extracción como para una integración regional se llevan a cabo por medio de megaproyectos, la mayoría englobados en IIRSA. Es necesario entender qué se define como megaproyectos, para fines analíticos se utilizará la siguiente conceptualización:

“[...] agrupamos los megaproyectos [...]; en dos tipos: los megaproyectos de infraestructura y los megaproyectos extractivos. Los megaproyectos de infraestructura operan principalmente con capitales públicos dentro del marco de los acuerdos bilaterales entre países, y como tal, sus procesos de la toma de decisiones entran en el espacio público de debate. Mientras los megaproyectos extractivos tienden a funcionar dentro de la esfera de los capitales privados dentro del marco de los tratados y acuerdos de libre comercio y tienen como sus principales instrumentos de control público los procesos concesionarios y contractuales” (Little, 2013, p. 13).

A partir de esto, llegamos a un punto clave del neodesarrollismo que es el tema de inversión requeridos para este tipo de megaproyectos. Por un lado, se requiere de fuentes de inversión públicas para infraestructura, muchas veces comprendidos dentro de los planes de desarrollo

estatales. Ejemplos claros vemos en la construcción de carreteras, aeropuertos, hidrovías, ferrovías, etc. que son resaltados y congratulados en los discursos presidenciales como muestras del avance y desarrollo en el país.

Por otro lado, existen los megaproyectos extractivos, llevados a cabo por la captación de capitales privados. Actualmente, aquellos capitales privados en su mayoría han sido de fuentes extranjeras. Los gobiernos desarrollistas, subyugados al dinamismo del mercado global, han encontrado nuevos “socios” de inversión. China se destaca como el mayor inversionista y con el que se han creado mayores acuerdos bilaterales. Para ejemplificar tenemos la inversión de US \$28.000 millones que surgió del acuerdo entre China National Petroleum Corporation y el Estado Venezolano. Asimismo, En Octubre de 2010 Sinopec, la más grande refinadora china, adquirió el 40% de la española Repsol en Brasil por US\$7.100 millones y en 2011 Sinopec expandió sus operaciones en Brasil con la adquisición del 30% de las operaciones de la portuguesa GALP por más de US\$5.000 millones. En el caso Peruano, según estimaciones de la Cámara de Comercio Peruano China (Capechi), China controla hoy un 33% del sector minero de este país (Justo, 2014)

1.2.1 El papel del Estado

Un punto clave que surge a partir de lo antedicho, es el papel que el neodesarrollismo otorga al Estado. Los gobiernos progresistas como Ecuador, Venezuela, Bolivia, manejan un discurso entorno a la recuperación del Estado en el que los mandatarios resaltan la importancia de “recuperar la soberanía”, sobre todo enfocado en el tema de recursos naturales, como se puede observar en los discursos de los diferentes mandatarios de Estado:

"En Bolivia, Ecuador, Venezuela, Argentina el poder está en el pueblo, hay un poder popular y los recursos van a sus legítimos dueños, nuestros pueblos para superar más rápidamente la pobreza con independencia, con dignidad con soberanía" –Rafael Correa (LaPatria, 2013).

El vicepresidente de la República, Nicolás Maduro, destacó este viernes que la soberanía petrolera del país permite recuperar espacios para la justicia social y mejorar la vida de los

venezolanos. "Todo esto es posible porque nuestro petróleo y nuestra industria está en manos de la patria" (AVN, 2013).

"Propongo que los compañeros Fidel Castro (presidente de Cuba), Luiz Inácio Lula da Silva (Brasil) y Hugo Chávez (Venezuela) encabecen una cumbre para examinar la defensa de nuestros recursos naturales y la política imperialista de Estados Unidos en América Latina. [..]; Necesitamos urgentemente una cumbre al más alto nivel para defender nuestros recursos naturales, como el gas, que está en la mira de las transnacionales de Estados Unidos, y trazar estrategias contra el imperialismo neoliberal de Washington y el Fondo Monetario Internacional (FMI)" -Evo Morales (ABC, 2003).

Asimismo, se le reconoce al Estado un papel económico fundamental como garante del buen funcionamiento del mercado y de las condiciones generales de la acumulación de capital: educación, salud, infraestructura de transportes, comunicaciones y energía. A diferencia del neoliberalismo, el nuevo desarrollismo reconoce las falencias de dejar el crecimiento en manos del mercado, sobre todo en cuanto a la distribución de los beneficios que este trae, por lo que es necesario un Estado fuerte, no para reemplazar al mercado, sino para fortalecerlo. Si algo reconoce el neodesarrollismo es, que, el mercado debe ser utilizado como herramienta para el desarrollo.

El Estado, en este sentido, implanta en su discurso neo - desarrollista un tinte modernizador en el que el Estado es clave para aprovechar de manera más eficiente los excedentes de los recursos explotados en el "que alaba el éxito empresarial y comercial y el uso de innovaciones científico-técnicas y anuncia beneficios para toda la sociedad, especialmente los relacionados con el acceso al consumo material" (Gudynas, 2012b, p. 134)

Al mismo tiempo, "el Estado capta (o intenta captar) una mayor proporción del excedente generado por los sectores extractivos, y parte de estos recursos financian programas sociales, con lo que se ganan nuevas fuentes de legitimación social" (Gudynas, 2009, pág. 221). Aquellos son los programas de lucha contra la pobreza que se materializan en bonos que son pagados a manera de contraprestación a los sectores más pobres o vulnerables. A partir de esto, el alejamiento de los gobiernos progresistas de la izquierda debido a la promulgación de actividades extractivistas, logra encontrar una justificación por medio de la implementación de dichos programas sociales.

Sin embargo, aquellos programas requieren de financiamiento por lo que nuevamente se recurre a las actividades extractivas que, a su vez, generan impactos ambientales y sociales que crean situaciones de pobreza y vulnerabilidad por lo que nuevamente se requiere de programas compensatorios.

Asimismo, en la agenda de desarrollo sudamericana, se ha dado un espacio clave a la integración regional. Esta integración a nivel geográfica, institucional, mercantil, política, se promueve como estrategia para asegurar la inserción internacional de los países a nivel comercial para lograr la competitividad necesaria mencionada en el apartado anterior. Sudamérica se concibe como un espacio integrado en el que las políticas e infraestructura deben minimizar las barreras de flujo de comercio de recursos. Más adelante se profundizará el significado, alcance e importancia de la integración regional la cual es clave para entender al fenómeno IIRSA.

Para recapitular, el neo - desarrollismo se define como un modelo de desarrollo basado en una propuesta de crítica al desarrollismo a aquella del neoliberalismo. El neodesarrollismo promueve el crecimiento económico basado en la exportación de recursos energéticos hidrocarburiíferos, mineros, etc. lo que provoca una gran dependencia de la competitividad en el mercado internacional como proveedor de materia prima y, por lo tanto, una subordinación a las demandas del mercado global. Los ejes principales que sostienen y caracterizan al mismo incluyen:

- Profundización del extractivismo (neo - extractivismo) que trae consigo la necesidad de construir y reforzar nueva y existente infraestructura como facilitador del flujo de recursos.
- Un papel activo del Estado como creador de las condiciones necesarias para mantener y dirigir los procesos de desarrollo así como garante del buen funcionamiento del mercado. Esto se promueve a través de la promoción de discursos de recuperación de la soberanía energética.
- Búsqueda de inversión extranjera para mantener actividades extractivistas.
- Promulgación de la integración regional para sostener la estabilidad macroeconómica de la región.

- Estrategia de desarrollo nacional para garantizar el desarrollo económico basado en la captación de los excedentes generados por el sector extractivo destinados a programas de desarrollo social.

1.3 Neo - Extractivismo

1.3.1 Extractivismo

En el presente apartado, se dilucidará el concepto de neoextractivismo, concepto clave para entender al proyecto IIRSA. Antes de pasar a definir el neo-extractivismo es necesario primero dar cabida al concepto de extractivismo en sí:

“[...] los usos más conocidos de este término están estrechamente asociados con dos tipos de actividades, la explotación minera y petrolera, y un destino específico, su exportación. El extractivismo entendido de esa manera incluiría algunas materias primas que eran exportadas sin procesar (venta de crudo), o un procesamiento mínimo (como el que puede ser la separación mineral)” (Gudynas, 2013, p. 2)

Resaltamos aquí, que para abordar al extractivismo, se debe tener en cuenta tres conceptos emparentados entre sí: recursos naturales, materia primas y commodity.

Entiéndase a los recursos naturales como:

“un conjunto de materiales que se encuentran en la Naturaleza y que los seres humanos aprovechan en su estado primario o con un procesamiento mínimo, para su procesamiento o procesamiento en la obtención de otros productos” (Gudynas, 2013, p. 6).

Del mismo modo, cabe aclarar que las materias primas se definen como:

“los productos o bienes primarios, es el término usado para obtener, a partir de ellos, las diferentes mercancías y servicios disponibles en los mercados” (Gudynas, 2013, p. 6).

Por otro lado, los commodities

“se refieren a bienes que son considerados homogéneos, independientemente de su origen, donde no existe una fuerte diferenciación entre sus variedades, que incluso pueden estar estandarizados y que son comercializados en grandes volúmenes” (Gudynas, 2013, p. 6)

Asimismo, Gudynas explica que:

“Esa extracción puede ser directa, donde hay una apropiación de recursos en ambientes naturales, o poco modificados los que serán utilizados directamente por humanos (como por ejemplo, talar árboles para obtener madera), o puede ser indirecta, donde primero se transforma la Naturaleza, y a partir de allí se pueden obtener los recursos a ser consumidos (es el caso de convertir un bosque en tierras de cultivos, para luego cosechar granos)” (Gudynas, 2013, p. 2)

En este sentido, el extractivismo se puede referir a cualquier proceso de explotación de la naturaleza, sin embargo, esto puede tener varias implicaciones por lo que es necesario delimitar el tipo de extractivismo que se utilizará para los fines pertinentes. El extractivismo se puede definir de acuerdo a tres dimensiones: volumen de recursos extraídos, intensidad de extracción y destino de los recursos.

Debido a fines analíticos, el concepto de extractivismo que se sostendrá se refiere a la extracción de recursos naturales en grandes volúmenes y en alta intensidad con destino a la exportación como materia prima o mínimamente procesados.

1.3.2 Extractivismo en Sudamérica

El giro de la región a la izquierda, antecedido por importantes luchas sociales, traía consigo grandes expectativas de cambio. Lo anterior, sumado a lo que parecían reconfiguraciones sustanciales concretados en ejemplos como cambios constitucionales de Ecuador y Bolivia, generaron expectativas de cambio del modelo de desarrollo basado en la inserción al mercado global a través del extractivismo.

Sin embargo, la herencia de los gobiernos neoliberales en sudamérica ha trazado la arquitectura del extractivismo en la política, economía, infraestructura y medio ambiente del progresismo actual. Como se mencionó antes, los gobiernos actuales no han cambiado su postura en contra de actividades neoliberalistas como es el extractivismo, promulgando incluso la profundización del mismo y añadiendo nuevos recursos energéticos al mercado. Ejemplo de esto es el caso Boliviano en el que el Mandatario expresó que el país se encamina hacia el desarrollo de la energía nuclear, “no estamos lejos, de acá a poco tiempo, contaremos con energía atómica con fines pacíficos, porque tenemos suficiente materia prima” (EnergyNews, 2014), para lo cual se inauguró un centro de investigación nuclear.

Sin embargo, se ha modificado el modo en el que se lleva a cabo esta actividad en los nuevos gobiernos sudamericanos. Este tipo de extractivismo, denominado neo-extractivismo, se diferencia del extractivismo tradicional en el sentido en que el Estado tiene mayor intervención y control sobre los recursos que se explotan, actuando como un garante del buen funcionamiento del mercado y de los beneficios que traen los commodities generados por procesos extractivistas. Esto se puede observar claramente en el caso venezolano en la Propuesta de Hugo Chávez para la Gestión Bolivariana Socialista 2013-2019:

“[...] nuestra política petrolera debe ser revolucionaria, lo cual tiene que ver con quién captura la renta petrolera, el cómo se capta y cómo se distribuye. No cabe duda que debe ser el Estado quien controle y capture la renta petrolera, con base en mecanismos que maximicen su valor, para distribuirla en beneficio del pueblo, procurando el desarrollo social integral del país, en condiciones más justas y equitativas. Este es el elemento que nos diferencia de cualquier otra política petrolera” (Chávez, 2012, p. 12)

En ese sentido,

“[...] los gobiernos progresistas en varios casos han retomado el control nacional directo sobre los recursos y han intentado mejorar la imposición de impuestos y regalías sobre el extractivismo. Esto se observa sobre todo en el sector petrolero, con regalías mayores y tributación más efectiva en Bolivia, Ecuador o Venezuela” (Gudynas, 2012a, p. 5)

El papel del Estado mayormente activo se observa a través de la nacionalización de empresas de sectores extractivos. Es pertinente aclarar que, aunque el Estado se ve más activo, la finalidad del mismo no es adueñarse de los recursos, sino de dirigir y controlar la capacidad de extracción y de comercialización de los mismos. Es por esta razón que, se crean sociedades con las empresas privadas y transnacionales, generando fuertes atractivos para impulsar mayor inversión, por lo que los recursos pueden ser públicos, privados o mixtos.

El financiamiento y la búsqueda de inversión también es un aspecto clave para el neoextractivismo. “En algunos casos, los gobiernos aportan un gran apoyo financiero o incentivos económicos muy atractivos, como la exención de impuestos, facilitando la instalación, modernización y expansión de empresas y conglomerados empresariales en los países” (Verdum, 2010, p. 2)

A pesar de la existencia de gobiernos políticamente conservadores, como Perú y Colombia, el extractivismo es fundamental en las estrategias de desarrollo nacional también de estos países. En el caso de estos países se visualiza igualmente la búsqueda de los Estados de mayor financiamiento para proyectos de infraestructura y extracción por medio de imbricaciones con el sector privado a través de créditos recibidos por instituciones como el BID o el BNDES.

Por otro lado, los gobiernos que promueven estos procesos de extractivismo, pregonan fuertemente la búsqueda de innovación y desarrollo tecnológico y científico. Este tipo de innovaciones tienden a utilizarse para implementarse en el sector extractivo como es la implementación del *fracking*² en países como Brasil, Bolivia, Colombia y Perú. Asimismo, los gobiernos crean centros de investigación energéticos como en el caso Boliviano y la inauguración de un centro de investigación nuclear mencionado anteriormente.

² “El Fracking o fraccionamiento hidráulico es una forma de explotación de hidrocarburos en la que una mezcla de agua, arena y productos químicos es inyectada al subsuelo a alta presión con el fin de fracturar la tierra y liberar los hidrocarburos en forma de gas que están en los esquistos que son la parte más profunda de este subsuelo” (www.sostenibilidad.semana.com). Esta forma de explotación ha recibido varias críticas debido a sus efectos nocivos sobre el medio ambiente y la salud humana.

Esta innovación tecnológica se busca realizar también por medio de convenios bilaterales en materia de investigación y cooperación para el desarrollo energético, como es el caso de Colombia, cuyo mandatario suscribió un acuerdo con Portugal en el 2012 para la promoción de la cooperación técnica en energías renovables y eficiencia energética. Otro ejemplo es el convenio suscrito entre Putin y Correa para la construcción de una hidroeléctrica en Ecuador. Debido a que el neo-extractivismo depende de la demanda que se genera en el mercado global, esta promulgación de nuevas tecnologías de explotación de recursos se los realiza con la finalidad de aumentar los volúmenes de extracción, sobre todo a un menor precio de exploración y producción.

Al mismo tiempo, esto implica ampliar la expansión geográfica de la explotación de recursos. “En muchos casos, representan la llegada de contingentes operativos y técnicos, y sus equipos a áreas remotas” (Gudynas, 2009, pág. 200). A partir de esto, se produce la fragmentación de territorios, por lo que se repite la importancia de la economía de enclave que tenía en el esquema de desarrollo del neoliberalismo.

Como menciona Gudynas (2019), el Estado, en su papel protagónico, toma control sobre la distribución y ordenamiento territorial a favor de la expansión del extractivismo. Estas áreas geográficas invadidas por la explotación de recursos tienen una fuerte presencia estatal de resguardo. Sin embargo, existen áreas remotas en las que, producto de la economía de enclave, la presencia del Estado es muy débil o incluso ausente por lo que se da paso a vulneraciones sociales y/o ambientales. Esto implica un difícil o inexistente acceso a los beneficios que trae consigo la recaudación de excedentes del extractivismo por parte de las poblaciones afectadas.

A partir de esto surgen conflictos derivados de debilidades del Estado, como por ejemplo la falta de transparencia, corrupción o violencia que muchas veces implican los proyectos extractivos. Estas poblaciones y grupos activistas ambientales protestan en contra de los efectos de la explotación de recursos. Aquellos actores de la sociedad civil son acusados por los gobiernos como “opositores al desarrollo” como el mandatario Ecuatoriano expresó en contra del grupo ecologista Yasunidos durante el Enlace Ciudadano N° 368:

“[...]Si no podemos utilizar el petróleo del Yasuní, no es Rafael Correa quien se perjudica, son ustedes, nuestros hijos, porque no podremos tener escuelas del Milenio en Paján, Unidades de Policía Comunitaria, carreteros, agua potable, alcantarillado que tanto necesitan. Defiendan lo suyo, rechacen a los noveleros que con la panza bien llena les dicen a los demás muéranse de hambre la intención de los supuestos ecologistas, que son parte del grupo “Yasunidos”, es evitar que se explote el Yasuní, pero al mismo tiempo es impedir que Ecuador se desarrolle con todas las obras que el Estado puede realizar con el dinero del petróleo” (Intriago, 2014).

Tomando todo lo anteriormente establecido, entonces, el neo-extractivismo se define como la explotación de recursos en altos volúmenes a niveles altamente invasivos para generar commodities. La lógica del neo-extractivismo responde a la demanda del mercado global por recursos naturales. Sus características principales son:

- Es un eje clave del modelo de desarrollo actual implementado en los países de sudamérica.
- A pesar de su surgimiento como una propuesta contraria y alternativa al modelo neoliberal, el neo-extractivismo forma parte de las estrategias nacionales de desarrollo incluso de los países que se definen como políticamente conservadores.
- Este se puede describir como una profundización del modelo extractivista que ha quedado como herencia de los gobiernos neoliberales materializado en la inclusión de nuevos recursos de explotación.
- A diferencia del extractivismo del neoliberalismo, el neo-extractivismo otorga al Estado un papel protagónico, sobretudo en la búsqueda de inversión y redistribución de los beneficios que trae a través de programas de desarrollo dirigidos a eliminar la pobreza y a favor de la lucha por la justicia social.
- Promulga la búsqueda de innovación tecnológica por medio de la creación de centros de investigación y por medio de acuerdos bilaterales con la finalidad de reducir los costos de explotación y producción.
- Fragmentación de territorios sustentados en la economía de enclave, lo que provoca mayor desterritorialización.

- Fuerte discurso gubernamental que califica a los grupos de lucha en contra de los efectos del mismo como grupos que buscan “impedir el desarrollo”.

1.4 Integración Regional Sudamericana

Tomando en cuenta lo antedicho, el presente apartado tiene como finalidad esclarecer la integración regional que se ha generado en la región sudamericana en la época del neodesarrollismo.

1.4.1 Integración y Globalización

Para poder adentrarnos a la integración regional sudamericana, primero resulta pertinente esclarecer el concepto de integración regional en sí, para esto utilizaremos la conceptualización de Malamud en el que comienza explicando que los procesos de integración están sujetos a motivaciones económicas vinculadas con la dinámica de la globalización. Cabe aclarar que el autor define a la globalización como:

“[...] el proceso de convergencia de la mayor parte de las comunidades políticas del planeta hacia un sistema común de regulaciones, libre intercambio de productos, capitales, ideas y eventualmente personas, y una lógica económica y de organización del comercio que tiende a asumir una escala mundial” (Malamud, 2010, p. 2).

A pesar de que la globalización no es un fenómeno nuevo, los avances tecnológicos de las décadas reciente han contribuido a cambiar la manera en la que interactuamos globalmente a nivel cultural, político, social y, especialmente, a nivel económico. El proceso de la globalización se ha visto acompañado de una tendencia estructural de la economía global de moverse a favor de acuerdos de integración económica, como se ejemplifica más adelante.

Estos acuerdos de integración económica surgen como respuesta de un espacio regional para afrontar en muchas veces, crisis financieras o, para adaptarse a las tendencias económicas que surgen debido a la globalización. En este sentido, “cabe interpretarla como una maniobra proteccionista por parte de los Estados que no pueden garantizar por sí mismos sus intereses y objetivos, y procuran hacerlo en conjunto con otros” (Malamud, 2010, p. 2).

Por ende, la integración regional:

“[...] consiste en un proceso formalizado y conducido desde el Estado. [...] lo hacen creando instituciones comunes permanentes, capaces de tomar decisiones vinculantes para todos los miembros. Otros elementos –el mayor flujo comercial, el fomento del contacto entre las elites, la facilitación de los encuentros o comunicaciones de las personas a través de las fronteras nacionales, la invención de símbolos que representan una identidad común– pueden tornar más probable la integración [pero no son su equivalente] (Malamud y Schmitter, 2006: 17)” (Malamud, 2010, p. 2).

Actualmente, la integración regional ve más allá de simples acuerdos comerciales hasta llegar a tratar estrategias de desarrollo y, en el caso específico de sudamérica, la inclusión de cooperación en materia de recursos naturales que constituyen bienes públicos. En este sentido, a la conceptualización de Malamud cabe añadir que la integración regional no se limita a la interacción a nivel de gobiernos sino que incluye a la participación de actores privados e instituciones financieras internacionales³ así como a la sociedad civil.

1.4.2 Integración Regional en América del Sur

La región latinoamericana se ha caracterizado por sus complejos procesos de configuraciones políticas, muestra de esto ha sido la búsqueda por la integración regional que se explicará en este apartado. La historia de la integración regional en sudamérica denota gran inestabilidad. Podemos contar los intentos ambiciosos de integración iniciados desde la época de la independencia de España en el siglo XIX; un intento fallido debido a la división de países basado en las demarcaciones políticas que tuvieron lugar en la época colonial.

Sin embargo, la integración regional en latinoamérica no surgió como una cuestión importante hasta el siglo XX. La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), creada en 1960, fue el primer paso hacia una integración económica. Sin embargo, este fracasó en el cumplimiento de sus objetivos por lo que se creó el Pacto Andino en 1969 con estructuras

³ Estos incluyen instituciones como el BID que ha entregado créditos para el financiamiento de los megaproyectos incluidos en IIRSA, tema al cual se hará referencia en el capítulo siguiente.

supranacionales de toma de decisiones para promover una mayor cooperación y planificación regional. Para 1980 se estableció la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) con una estructura más flexible para permitir un margen más amplio de manejo para las economías que al mismo tiempo tendría ventaja en los intercambios comerciales facilitados por ALALC y el Pacto Andino. Esta organización coexiste hoy en día con otros procesos de integración subregionales como la Comunidad Andina de Naciones⁴ (CAN) y el Mercado Común del Sur⁵ o MERCOSUR creadas en 1997 y 1991, respectivamente

Hasta este punto, la integración regional fue concebida de diferentes maneras, lo que consecuentemente llevó a proyectos de enfoques heterogéneos. Desde una perspectiva geográfica, el tipo de integraciones que surgieron hasta aquí fueron de tipo Iberoamericano, Panamericano, Centroamericano y Andino.

También es importante señalar que, hasta ese entonces, la integración regional ha oscilado entre propuestas de integración bajo la tutela de Estados Unidos y que han sido integraciones exclusivamente Latinoamericanas. Como en cualquier otra región, la participación de los diferentes países en cualquier proceso de integración depende de la percepción de los beneficios que trae consigo dicha integración. Es decir, cada país decide si entrar o no a dicho proceso si es que los beneficios sociales, políticos y económicos de su participación son mayores que la no adhesión.

Debido a que México y los países de Centroamérica han tenido relaciones más fuertes con Estados Unidos, la integración regional apuntaba hacia los intereses que se enlazaban con el panorama político y económico de este país. Sin embargo, esta hegemonía pronto comenzó a dar un giro a partir del rechazo que sufrió la región en contra del neoliberalismo, el cual se visualizó en la creación de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América⁶ (ALBA) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

⁴ Países miembros: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

⁵ Países miembros: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Tiene como países asociados a Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú.

⁶ Conformado por: Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Nicaragua, S. Vicente y Granadinas y Venezuela

1.4.2.1 El papel protagónico de Brasil

Brasil es el país más poblado y más grande de Sudamérica. A manera de señalar su grandeza geográfica, cabe mencionar que mantiene fronteras comunes con todos los países de la región, salvo Ecuador y Chile. Este factor geográfico incentiva a la predestinación de Brasil de convertirse en el país protagónico de la región, especialmente si tomamos en cuenta que Brasil es el país que cuenta con el mayor nivel de recursos naturales en Sudamérica, clave para la economía de exportación de la región. El nivel de desarrollo que este ha logrado, caracterizado por un escenario político relativamente estable y un fuerte crecimiento económico, hace que Brasil se convierta en una potencia de gran poder a nivel regional.

A esto hay que añadir que, en el contexto global, Brasil ha logrado acciones a su favor debido a la cooperación con otros poderes emergentes como la India y Sudáfrica dentro del marco del Foro Trilateral IBSA (India-Brasil-Sudáfrica) y en el Grupo de los 20. La cooperación de IBSA con Rusia y China, plasmado en el BRIC, le ha abierto el camino a Brasil a los niveles más altos de la economía y política mundial debido al inmenso poder económico que estos países representan.

Estas relaciones diplomáticas han favorecido a Brasil principalmente en el ámbito comercial, sobretodo tratándose de las relaciones bilaterales con China. Impulsado por un impresionante crecimiento económico, la demanda China de recursos naturales elevó el precio de los commodities a niveles sin precedentes, lo que ha beneficiado la economía Brasileña de gran manera.

“La República Popular China fue el mayor destino de las exportaciones brasileñas (por delante de los Estados Unidos), pasando a ser el destino del 15,3% del total exportado por Brasil (aumentó del 46,6% respecto a 2009). Desde 2000 el total comercial exterior entre China y Brasil se ha multiplicado por 10, básicamente en las áreas de producción agrícola y materias primas” (EENI, 2009, p. 7)

Esta demanda de recursos energéticos de China ha tenido un peso importante en la política exterior de Brasil con los países de Sudamérica. Esta búsqueda de crear infraestructura para aumentar los niveles de explotación de recursos ha sido la columna vertebral de la promoción de la integración regional en Sudamérica.

Brasil también se ha caracterizado por sus capacidades militares, incomparables con las de ningún país de la región, estos dotes han sido clave para la forma en la que Brasil se ha relacionado con los otros países sudamericanos.

“Ningún otro país sudamericano ha hecho más esfuerzos que Brasil a favor de la integración ni se ha implicado de la misma manera en la resolución de conflictos y crisis de Estado en América Latina y el Caribe. En los dos programas de Gobierno del Presidente Lula, Sudamérica fue definida como el área prioritaria de su política exterior” (Gratius, 2006, p. 3)

Desde la toma de poder de Lula, Brasil ha realizado grandes esfuerzos en beneficio de la integración regional por medio de su participación en la resolución de conflictos que han ocurrido entre países dentro de la región. Su intervención diplomática en Venezuela, Bolivia y Colombia han dado soporte a la aceptación del liderazgo político de Brasil como parte de su modo de operar de su diplomacia a nivel regional.

Por otro lado, a diferencia de México y su gran dependencia económica con Estados Unidos, Brasil ha logrado mantener una orientación económicamente estable, lo que ha facilitado el obtener la confianza de los países sudamericanos. A esto se suma que Brasil es el país más dominante a nivel del MERCOSUR, lo que conlleva a un papel protagónico en los esfuerzos de integración regional sudamericana.

El papel de Brasil en la región ha sido fuertemente marcado por el proyecto de UNASUR, impulsada por el ex presidente Fernando Cardoso a través de las reuniones sudamericanas mencionadas más adelante. Hoy en día, Brasil es el motor principal de la integración sudamericana, desde MERCOSUR hasta la UNASUR.

1.4.2.2 Cumbres Presidenciales Sudamericanas y el surgimiento de la Unión Nacional Suramericana - UNASUR

Con los antecedentes explicados anteriormente, en el año 2000, el presidente de Brasil, Fernando Cardoso, convocó a la Cumbre de Presidentes en Brasilia. Los doce países del continente sudamericano estuvieron representados en esta cumbre a través de sus afiliaciones con el MERCOSUR y/o la CAN. Aquella Cumbre cobra importancia debido a que, en primero lugar fue la primera reunión a nivel exclusivo de los doce países de Sudamérica, y en segundo lugar, “[...] tuvo consecuencias importantes: a partir de allí cobró fuerza la idea de una integración ‘sudamericana’ en lugar de una integración ‘latinoamericana’, y además se aprobó una iniciativa en infraestructura de transporte, energía y telecomunicaciones” (Gudynas, 2006, p. 2).

El documento final, el Comunicado de Brasilia simboliza el giro que la integración toma, pasando de su enfoque netamente económico basado en estrategias de libre mercado, a un enfoque de desarrollo integral para la región. Por primera vez se observa la búsqueda de una integración cuyos objetivos de coordinación política son más importantes que alcanzar una integración netamente comercial. El Comunicado insistió en la necesidad de “la configuración de un área singular de democracia, paz, cooperación solidaria, integración y desarrollo económico y social compartido” (PresidentesdeAméricadelSur, 2000, p. 1) por medio de cuatro pilares fundamentales: democracia, infraestructura de integración, la lucha contra el narcotráfico y la información, conocimiento y tecnología. A partir de estas, se llegó a la toma de cuatro decisiones importantes a nivel regional:

1. La creación de un sistema de cooperación política y económica sudamericano
2. El desarrollo de la planificación para la Iniciativa de la Integración de Infraestructura Regional Sudamericana - IIRSA a ser implementada en los próximos diez años.
3. La democracia como requisito para ser parte del sistema.
4. Desarrollar acciones para la lucha contra el crimen organizado, en especial el narcotráfico.

Dos años más tarde, se dio lugar a la segunda Cumbre presidencial en Guayaquil, Ecuador. En este segundo encuentro, se tuvo como resultado el documento final denominado: “Consenso de Guayaquil sobre Integración, Seguridad e Infraestructura para el Desarrollo” en el que se reitera:

“la importancia de la ampliación y fortalecimiento de la infraestructura regional como factor esencial para la integración del espacio económico de América del Sur y el desarrollo de sus países, al mitigar la pobreza e incorporar a los individuos, particularmente de los sectores marginados o más vulnerables, a los beneficios de la sociedad moderna” (PresidentesSudamericanos, 2002, p. 3).

Asimismo, “los Jefes de Estado reafirmaron la vigencia e importancia estratégica de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur (IIRSA)” (PresidentesSudamericanos, 2002, p. 4). Es decir, la estrategia que la región adopta para hacer frente a la dinámica de la globalización es la creación de infraestructura para asegurar una conexión física entre países.

En el año 2004 se lleva a cabo la Tercer Reunión Presidencial en el Cuzco - Perú. El documento final, la Declaración del Cusco sobre la Comunidad Sudamericana de Naciones, refuerza nuevamente

“La integración física, energética y de comunicaciones en Sudamérica sobre la base de la profundización de las experiencias bilaterales, regionales y subregionales existentes, con la consideración de mecanismos financieros innovadores y las propuestas sectoriales en curso que permitan una mejor realización de inversiones en infraestructura física para la región” (PresidentesSudamericanos, 2004, p. 2).

En esta reunión se creó la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) el cual formó el precedente para la creación de la Unión de Naciones Suramericana⁷ (UNASUR) en el 2008 en Brasilia. La primera persona en ocupar la Secretaría General fue el ex presidente de Argentina, Néstor Kirchner.

⁷ Conformado por los doce países de la región suramericana: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Suriname, Uruguay y Venezuela.

Nuevamente, con la creación de la UNASUR, se afirma que:

“[...] el proceso de integración suramericano puede alcanzar una mayor velocidad y profundidad, utilizando como sus agentes transformadores los sectores de la energía y de la infraestructura. No hay duda de que una mejor conectividad en estas áreas es el motor del proceso de integración que buscan los líderes regionales y evoca los anhelos de los padres fundadores de nuestra América del Sur” (UNASUR-OLADE, 2012, p. 10).

La UNASUR hoy en día en Latinoamérica cumple con la función de ser la institución principal que guía las políticas y toma de decisiones en cuanto a la integración regional por medio de sus instituciones ejes, el MERCOSUR y la CAN.

Para concluir, la integración regional sudamericana se puede definir como un proyecto político a largo plazo liderado por los Estados como estrategia para hacer frente a la dinámica de la globalización. Esta busca un desarrollo económico y social consensuado a nivel regional. La integración sudamericana se caracteriza por:

- Ser pilar fundamental del paradigma del neo-desarrollismo que la región está viviendo actualmente.
- Ser una integración netamente de tipo sudamericano, deslindándose de México y de los países del caribe y centroamérica.
- No limitarse a la búsqueda de relaciones y cooperaciones netamente financieras sino priorizar un desarrollo íntegro a nivel regional.
- Dejar atrás la hegemonía de México y Estados Unidos sobre la región para dar lugar a un papel protagónico a Brasil,
- La promoción de la integración física como un componente importante del desarrollo a través de infraestructura de transporte y energía por medio del proyecto IIRSA.

Esta es la coyuntura neodesarrollista sudamericana que se ha plasmado en el proyecto IIRSA. Esta iniciativa de megainfraestructura obedece a la necesidad de la región de “enfrentar las amenazas de la globalización” (BID-INTAL, 2011, p. 8). Por lo tanto, la política exterior de los

países sudamericanos ha fijado en IIRSA una de las claves principales para el reposicionamiento de Sudamérica a nivel global bajo la consigna del neodesarrollismo. El objetivo fundamental de la Iniciativa es crear los medios que permitan un menor costo de flujo de personas, bienes, capitales y recursos naturales, lo que conduce a un mayor acceso a la explotación de recursos para su posterior exportación, eje fundamental de este modelo de desarrollo. Es decir, derribar las barreras geográficas y económicas existentes que impiden el pleno desarrollo de los flujos comerciales.

Como se puede evidenciar, el discurso del neodesarrollismo, y por lo tanto de la IIRSA, se fundamentan en la necesidad de integración regional. Los países de Sudamérica han decidido, mediante la Iniciativa, buscar el impulso de sus economías mediante acuerdos regionales. “La justificación básica de esta estrategia es que la liberalización unilateral no garantiza la apertura de los mercados compradores” (BID-INTAL, 2011, p. 24). Como se mencionó con anterioridad, el neodesarrollismo se encuentra subordinado a las demandas del mercado global y las necesidades de expansión y acumulación del capital. La IIRSA, en este sentido, sirve como herramienta para los países de sudamérica para mantener este cumplimiento de demandas. Para ello, la integración regional está abierta a nivel político, cumpliéndose la mirada de la UNASUR.

Pero una vez más debemos recordar que el impulso de esta integración sudamericana yace en los intereses de Brasil. Como establece Little, el “boom de commodities” de Brasil ha sostenido las tasas de crecimiento económico de este país,

“[c]omo una creciente parte de esta producción tiene como destino los mercados asiático (con China en primer lugar), se ha generado dentro del Brasil un fuerte interés comercial en establecer ejes de transporte directo de la Amazonía brasileña a los puertos del Pacífico de los países andinos” (Little, 2013, p. 53).

En este sentido, Brasil ha concretado sus acciones de dirigir sus intereses mediante una institución clave para el país y para la IIRSA: el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil - BNDES.

Para entender esto, es menester primero comprender qué es exactamente la IIRSA y cómo este funciona, objetivo del siguiente capítulo. De esta manera trazaremos la ruta hacia el objetivo principal de la investigación que hace referencia a la problemática de los pueblos y territorios amazónicos en cuanto a la IIRSA.

CAPÍTULO II

La Iniciativa de Integración de Infraestructura Regional Sudamericana - IIRSA

Ahora que se ha establecido el panorama geopolítico y la coyuntura de desarrollo en Sudamérica en la que ha surgido el proyecto IIRSA, damos paso a la descripción del funcionamiento, objetivos, operacionalización y financiamiento del proyecto.

2.1 ¿Qué es la IIRSA?

Como se mencionó con anterioridad, el proyecto IIRSA fue creado en el año 2000 en la Primera Cumbre de Presidentes Sudamericanos en la ciudad de Brasilia, Brasil. “En este encuentro de carácter histórico y pionero en la región, los mandatarios acordaron realizar acciones conjuntas para impulsar el proceso de integración política, social y económica suramericana, abordando una agenda de temas prioritario” (IIRSA, 2015).

En este sentido, IIRSA constituye una iniciativa multisectorial, multinacional y multidisciplinaria que apunta al establecimiento de mecanismos de cooperación y coordinación entre gobiernos, instituciones financieras multilaterales y el sector privado. Su carácter multinacional se basa en la participación de los doce gobiernos sudamericanos. Del mismo modo, la Iniciativa se considera como multisectorial porque engloba el desarrollo y modernización de la infraestructura en tres sectores: transporte, energía y comunicación. Por último, este es multidisciplinario porque incluye coordinaciones financieras y políticas a través de la armonización entre inversiones (ya sean estas públicas o privadas o combinadas) y un marco regulatorio.

La concepción de la infraestructura como elemento clave en el proceso de integración regional sudamericano se construye sobre la noción de que, el desarrollo sinérgico de la energía, las telecomunicaciones y el transporte, genera un fuerte impulso en la reducción de barreras geográficas. Esto trae consigo el acercamiento entre mercados, creando nuevas oportunidades económicas para los países de la región; siempre y cuando se respete el contexto actual de

apertura comercial, coordinación de marcos políticos regulatorios y la creciente cohesión política regional.

El desarrollo de infraestructura de energía, telecomunicaciones y transporte se puede entender como una cuestión de articulación del territorio para facilitar el flujo del mercado en dos niveles: en primer lugar, el acceso a los recursos naturales, energía, mano de obra, servicios e información a los centros de producción y, en segundo lugar, el flujo de los commodities a los centros de consumo a nivel nacional, regional e internacional. El nivel de inversión en infraestructura necesario para mejorar la competitividad de la región depende de los “obstáculos naturales” que impiden el flujo de estas dos dimensiones.

La Iniciativa fue plasmada en un Plan de Acción pensado para diez años de ejecución. Este Plan fue elaborado en coordinación con los Ministros de Transporte, Energía y Telecomunicaciones de los doce países sudamericanos. Aquel Plan implementó los Ejes de Integración de Desarrollo, los Procesos Sectoriales de Integración y los Principios Orientadores que vienen a ser los objetivos del proyecto. Todos aquellos serán explicados a continuación.

La IIRSA después pasó a su etapa de planificación del 2003 al 2004, en la que se estableció la primera cartera de proyectos y donde surgieron las primeras Coordinaciones Nacionales.

A partir del año 2005, la Iniciativa vio su implementación y coordinación. Aquí se establecieron los nuevos objetivos estratégicos 2006-2010 y se entró a una segunda etapa de planificación y se elaboró una Agenda de Implementación Consensuada 2005-2010.

IIRSA, siendo el proyecto más ambicioso que es, se impulsó con una cartera de 335 proyectos con una inversión de más de USD 37 mil millones. Para el año 2014, la cartera de proyectos ha aumentado a 579 proyectos con una inversión de más de USD 163 mil millones, como se visualiza en el cuadro siguiente:

Cartera de Proyectos IIRSA

Año	Número de Proyectos	Inversión Estimada (en millones de US\$)
2004	335	37.424,8
2007	349	60.522,6
2008	514	69.000,0
2009	510	74.542,3
2010	524	96.119,2
2011	531	116.120,6
2012	544	130.139,1
2013	583	157.730,5
2014	579	163.324,5

Fuente: (IIRSA,2015)

“Entre 2004 y 2014 se amplió en más del 72%, en número de proyectos, y aumentó más de cuatro veces la inversión total estimada” (IIRSA, 2015).

2.2 Objetivos

El objetivo de IIRSA es establecer mecanismos para superar estos obstáculos y promover el desarrollo y crecimiento económico de la región a través de innovaciones tecnológicas y financieras que establecen conexiones de energía, telecomunicaciones y transporte entre mercados y áreas con un alto potencial de crecimiento.

El proyecto cuenta con siete Principios Orientadores que trazan las líneas de acción, a saber:

1. Regionalismo Abierto
2. Ejes de Integración y Desarrollo
3. Sostenibilidad Económica, Social, Ambiental y Político - Institucional
4. Aumento al Valor Agregado de la Producción
5. Tecnologías de la Información
6. Convergencia Normativa
7. Coordinación Público - Privada

Como se mencionó con anterioridad, el proyecto IIRSA se inscribe dentro del proceso de integración regional liderado por la UNASUR. En la Tercera Reunión del Consejo de Jefas y Jefes de Estado de UNASUR, en el año 2009, en la ciudad de Quito, se creó el Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento - COSIPLAN.

“El COSIPLAN es la instancia de discusión política y estratégica, a través de la consulta, evaluación, cooperación, planificación y coordinación de esfuerzos y articulación de programas y proyectos para implementar la integración de la infraestructura regional de los países miembros de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)” (IIRSA, 2015).

“De acuerdo al Estatuto del COSIPLAN, el Consejo estará integrado por las Ministras y los Ministros de las áreas de infraestructura y/o planeamiento o sus equivalentes designados por los Estados Miembros de UNASUR (Artículo 5)” (IIRSA, 2015).

2.4 Operacionalización

Desde el punto de vista operativo, IIRSA se organiza de acuerdo al siguiente organigrama:



Fuente: (BID-INTAL, 2011, p. 52).

Existen cinco instancias encargadas de la operacionalización de la Iniciativa:

1. **Comité de Dirección Ejecutiva (CDE):** La cual constituye la instancia directiva de IIRSA. El papel del CDE es diseñar y establecer acciones a nivel de desarrollo de proyectos y adaptación a marcos regulatorios.

“debe definir los lineamientos estratégicos y aprobar los planes de acción de la Iniciativa, tomando en consideración las propuestas emanadas de las reuniones de los Coordinadores Nacionales, de los Grupos Técnicos Ejecutivos y del Comité de Coordinación Técnica, así como de los propios países” (BID-INTAL, 2011, p. 53)

El CDE está conformado, en su mayoría, por los ministros que tienen competencia en el ámbito de infraestructura o planificación de cada país.

2. **Coordinaciones Nacionales (CNs):** “Son el punto focal de de cada país para la iniciativa IIRSA” (BID-INTAL, 2011, p. 53). Aquellos son los encargados de coordinar el trabajo entre ministerios al interior de cada país para la ejecución de las distintas obras de la Iniciativa.
3. **Grupos Técnicos Ejecutivos (GTEs):** Estas instancias están encargados del trabajo técnico de la Iniciativa. “Los GTEs están integrados por funcionarios y expertos de los países pertenecientes a aquellas entidades de gobierno que sean pertinentes a su agenda de trabajo” (BID-INTAL, 2011, p. 53).
4. **Comité de Coordinación Técnica (CCT):** integrado por representantes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA). El CCT está a cargo del apoyo técnico y financiero a los países en cuanto a todos los temas IIRSA. También tiene a su cargo la coordinación del trabajo establecido entre el CDE y los GTEs.
5. **Secretaría del CCT:** Basada en Buenos Aires, Argentina, es ejercida por el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (BID-INTAL, 2011, p. 53).

“La Secretaría del CCT tiene asignadas tareas de coordinación con las instituciones que lo integran y actúa como unidad de enlace y comunicación

entre el CCT, la Presidencia pro t  pore del CDE y las CNs” (BID-INTAL, 2011, p. 54).

2.5 Ejes de Integración y Desarrollo

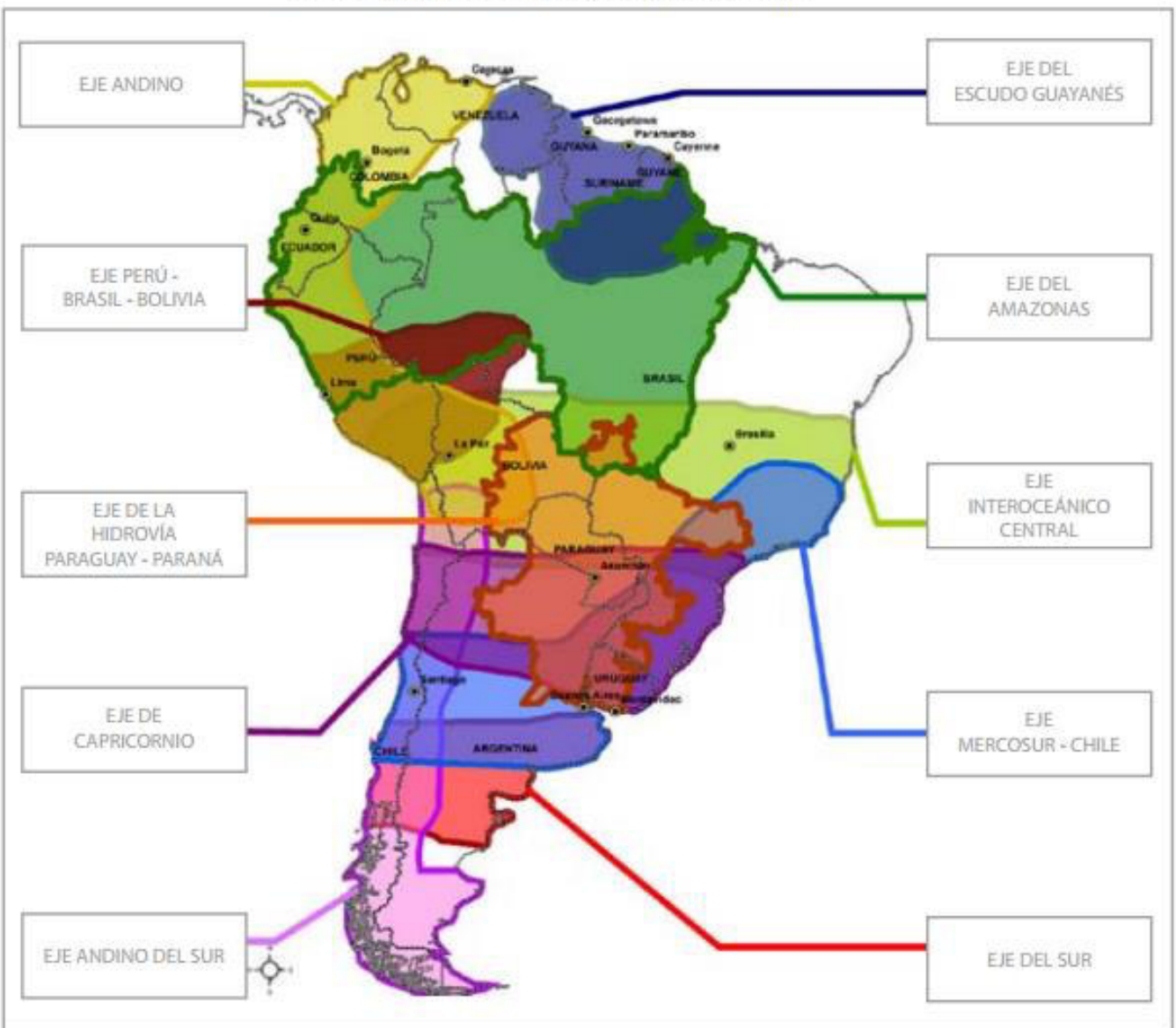
Desde una perspectiva geográfica, el proyecto IIRSA se desarrolla por medio de diez Ejes de Integración y Desarrollo (EIDs). Estos son

“franjas multinacionales que concentran flujos de comercio actuales y potenciales, en las cuales se busca establecer un estándar mínimo común de calidad de servicios de infraestructura de transportes, energía y telecomunicaciones a fin de apoyar las actividades productivas específicas de cada franja o Eje de Integración y Desarrollo” (www.iirsa.org).

“El objetivo principal era configurar varios Ejes de Integración y Desarrollo para el futuro espacio económico ampliado de la región, con especial atención a la situación de los países que enfrentan dificultades geográficas de acceso por vía marítima a los mercados internacionales” (BID-INTAL, 2011, p. 15)

Los EIDs dan cuenta de la magnitud del proyecto IIRSA y de la conexión que se genera del O  ceno Pacífico con el Atlántico. De los diez ejes, dos son longitudinales y ocho van en sentido horizontal. Como se observa en el gráfico a continuación los ejes son:

IIRSA: Ejes de Integración y Desarrollo



(BID-INTAL, 2011, p. 66)

1. **Eje Andino:** Tiene una cobertura en Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Ocupa una superficie de aproximadamente 2.6 millones de km², equivalente a la mitad de la superficie de los países de la Comunidad Andina de Naciones. Este eje está articulado por dos corredores que conectan a las ciudades principales de de estos países: la carretera Panamericana (pasando por la cordillera Andina de Venezuela, Colombia y Ecuador y atravesando la parte costera de Perú), y la carretera Marginal de la Selva (que circunda la cordillera de los Andes a nivel de los llanos en Venezuela y la selva amazónica en

Ecuador, Colombia y Perú). Transversalmente está articulado con los Ejes del Escudo Guyanés, del Amazonas, Perú-Brasil-Bolivia y el del Interoceánico Central. Aquel cuenta con 64 proyectos de los cuales 51 son de transporte, 11 de energía y 2 de comunicaciones. En tema de financiamiento, la totalidad de proyectos requieren de una inversión de aproximadamente USD 10 mil millones. Del mismo modo, 48 de los 51 proyectos se realizan a través de fondos públicos.

2. **Eje Perú-Brasil-Bolivia:** Este eje cubre más de un millón de kilómetros cuadrados con una inversión aproximada de USD 32 mil millones. Este eje abarca 25 proyectos, de los cuales 20 son de transporte y 5 de energía. De los 25 proyectos en total, 15 se encuentran financiados con fondos públicos. “Las principales exportaciones son petróleo crudo, mineral de hierro, porotos de soja, mineral de cobre y oro” (IIRSA, 2015). Por su posición representa otra salida del centro de Sudamérica hacia el Pacífico [...] pero, sobre todo, este eje colinda con la región Madera-Beni, pieza clave de toda la articulación de IIRSA y salida al Atlántico” (Ceceña, Aguilar, Motto; 2007, p. 43).
3. **Eje de la Hidrovía Paraguay - Paraná:** Este eje se compone por Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay en un territorio de aproximadamente 3.8 mil millones de km². Dentro del eje se incluyen 95 proyectos de los cuales 85 son de transporte, 7 de energía y 3 de comunicaciones. En cuanto a financiamiento, el eje requiere de una inversión de USD 7.7 millones y de los cuales 91 proyectos son de fuentes públicas. “Las principales exportaciones son poroto de soja, petróleo crudo, minerales de hierro, tortas y harinas de semillas oleaginosas y concentrados de hierro” (IIRSA, 2015).
4. **Eje de Capricornio:** Dentro de este eje se incluyen a Argentina, Bolivia, Brasil, Chile y Paraguay. Este eje está representado bajo 83 proyectos de los cuales 74 son de transporte y 4 energéticos. La totalidad de proyectos requiere de una inversión aproximada de USD 18 mil millones, de los cuales 72 vienen de fondos públicos. “Las exportaciones principales son cobre refinado, porotos de soja, petróleo crudo, mineral de cobre y sus concentrados y mineral de hierro y sus concentrados” (IIRSA, 2015).

5. **Eje Andino Sur:** El desarrollo de este eje ha sido considerablemente menor que el resto de ejes. El eje Andino Sur es uno de los dos ejes longitudinales. “El caso del Andino del Sur marca una ruta interesantísima por correr sobre la Cordillera de los Andes sobre los yacimientos minerales apetecidos por las grandes transnacionales mineras” (Ceceña, Aguilar, Motto; 2007, p.53). En un inicio se planificaba que el eje abarcara algunas regiones de Argentina y Chile “[...] no obstante, existe un número muy limitado de conexiones viales pavimentadas entre ambos países” (IIRSA, 2015).
6. **Eje del Escudo Guayanés:** Dentro de este eje se contempla a Brasil, Guyana, Surinam y Venezuela, extendiéndose en 4 millones km². El eje se llevará a cabo por medio de 20 proyectos de los cuales 18 son de transporte, 1 es de energía y uno es de comunicaciones. Los 20 proyectos requieren de una inversión de USD 4.5 mil millones de los cuales 15 vienen de fondos públicos y 4 de fondos mixtos. “Las exportaciones más importantes son petróleo crudo, mineral de hierro, porotos de soja, concentrados de hierro y otros en aviones/vehículos aéreos” (IIRSA, 2015)
7. **Eje del Amazonas:** Los países que integran el Eje del Amazonas son Brasil, Colombia, Ecuador y Perú con un área de influencia de 8.1 millones de km². “El EID del Amazonas Ampliado configura un territorio, el más grande de los Ejes considerados en la planificación territorial indicativa de IIRSA, (IIRSA, 2015)

“Esta franja concentra alrededor de un 40% de la biodiversidad del planeta y entre el 15 y 20% del agua dulce no congelada. Además del carbón que contiene en el subsuelo, es una fuente incalculable de biomasa. Su potencial de utilización productiva es enorme y sumamente variado. La vía de interconexión, entonces, tiene como objetivo penetrar en las riquezas de la selva amazónica, dirigiéndolas hacia los dos océanos mediante la unión de los ríos que casi le dibujan naturalmente” (Ceceña, Aguilar, Motto; 2007, p. 43).

Este eje está compuesto por 82 proyectos, de los cuales 81 son de transporte y uno es de energía. La inversión que requieren estos proyectos es de aproximadamente USD 25 mil

millones, de los cuales 45 provienen de fondos públicos, 27 de fondos privados y 10 de fondos mixtos.

- 8. Eje Interoceánico Central:** Este eje integra a Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Perú, extendida en una superficie de 3.5 millones de km². Dentro de este eje se incluyen 61 proyectos que cuentan con una inversión de aproximadamente USD 9 mil millones. De los 61 proyectos, 57 son de transporte, dos de energía y uno de comunicaciones. Del mismo modo, 45 de los proyectos cuentan con fondos públicos, 11 fondos privados y 5 mixtos. “Las principales exportaciones son cobre refinado, mineral de cobre y concentrados, aceites crudos de petróleo, porotos de soja y concentrados de hierro” (IIRSA, 2015)
- 9. Eje MERCOSUR - Chile:** Este eje tiene incidencia sobre los principales puertos y ciudades y centros económicos de Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, cubriendo una extensión de 3.2 millones de km². Este eje presenta un total de 123 proyectos con una inversión de aproximadamente USD 54 mil millones. De los 123 proyectos, 102 son de transporte, 20 de energía y uno de comunicaciones. Asimismo, 99 provienen de inversión pública, 15 de inversión privada y 9 de fondos mixtos. “Las mayores exportaciones son cobre, porotos de soja, aceites crudos de petróleo, minerales de hierro y tortas y harinas de semillas oleaginosas” (IIRSA, 2015).
- 10. Eje del Sur:** Este eje integra a Argentina y a Chile, cubriendo una superficie de 0.5 km². El Eje del Sur cuenta con 28 proyectos con una inversión aproximada a USD 2.7 mil millones, de los cuales 25 son de transporte y tres energéticos. Del mismo modo, 27 se financian por medio de fondos públicos y uno con fondos privados. “Las exportaciones principales son cobre refinado, mineral de cobre, aceite de soja, porotos de soja y derivados del petróleo” (IIRSA, 2015).

2.6 Procesos Sectoriales de Integración

La Iniciativa no sólo contempla incidir en aspectos geográficos, pero también toma en cuenta los aspectos regulatorios y normativos que existe en cada país para la implementación de los megaproyectos. Para esto se han establecido los Procesos Sectoriales de Integración que

“tienen por objeto identificar los obstáculos de tipo normativo e institucional que impiden el desarrollo de la infraestructura básica en la región y proponer acciones que permitan superarlos” (IIRSA, 2015).

Los PSIs se han dividido en siete sectores estratégicos que permite la armonización de marcos regulatorios entre países para un mayor flujo de recursos e intercambio entre fronteras:

1. Instrumentos de Financiamiento
2. Integración Energética
3. Pasos de Frontera
4. Tecnologías de Información y Comunicaciones
5. Transporte Aéreo
6. Transporte Marítimo
7. Transporte Multimodal

2.7 Financiamiento

El financiamiento de IIRSA es una parte esencial para el desarrollo de los proyectos en la región. Como sabemos, el objetivo de la Iniciativa es impulsar el desarrollo económico tanto a nivel nacional como regional. El Estado, tiene en su competencia asegurar el desarrollo interno de cada país por lo que el financiamiento de la cartera de proyectos se lleva a cabo desde la esfera de fondos públicos. Sin embargo, no todos los países están en la capacidad de financiar la totalidad de los proyectos que se plantean por lo que se recurre a la búsqueda de préstamos.

Para esto existen las instituciones financieras internacionales, que, en el caso específico del IIRSA se han identificado como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata

(FONPLATA). Como se ha establecido anteriormente, aquellas instituciones también juegan un papel importante en el diseño, coordinación técnica y ejecución de los proyectos de la Iniciativa, sin embargo, su papel no se limita a esto únicamente. Cabe también incluir en esta lista al Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil (BNDES), que, a pesar de que no tiene un papel de coordinación técnica, este ha sido uno de los mayores impulsores financieros de las obras detrás de la Iniciativa.

Estas instituciones, entonces, entregan créditos a los Estados Nacionales, con la finalidad de que éstos impulsen las obras que están contemplados en la cartera de proyectos IIRSA. Para obtener los créditos, ciertas financieras exigen como requisito, un estudio de impacto ambiental y social para evaluar la factibilidad de los proyectos. Esto es función del CCT, que están compuesto por las mismas instituciones financieras, por ejemplo en el caso del BID, “este está involucrado en la realización de 15 estudios técnicos relacionados con proyectos de IIRSA” (IIRSA, 2015). También se debe tomar en cuenta la estructura jurídica de los países para la implementación de las mismas, por lo que el Estado juega un rol importante como mediador entre las empresas transnacionales que ejecutarán la obra y los organismos multilaterales.

A manera de ejemplificación, se tomará en cuenta el caso específico del BID, en la cual se informa que esta institución:

“participa en 28 proyectos de la Cartera IIRSA sumando una inversión total de US\$ 10,2 mil millones, y un financiamiento de US\$ 2,9 mil millones. [...] El BID creó el Fondo de Integración (FIRII) para apoyar la preparación de los proyectos de la Cartera IIRSA con un valor inicial de US\$ 20 millones ampliado en 2008 hasta US\$ 40 millones” (BID, 2015).

Después de haber adquirido los créditos, se debe identificar la empresa que toma la concesión de la obra, estas pueden ser muchas veces nacionales o privadas y en algunos casos son impuestas por la institución financiera como requisito para entregar el crédito, que es lo que sucede específicamente en el caso del BNDES que se dilucidará con mayor detalle a continuación.

2.7.1 El Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social de Brasil – BNDES

Como se mencionó en el primer capítulo, Brasil ha tenido un rol protagónico en el proceso de integración sudamericana. Esto se ha concretado en las acciones financieras que se han llevado a cabo por el BNDES dirigidas hacia las prestaciones para los proyectos del IIRSA. La razón por la cual se ha establecido un apartado especial para el caso del BNDES es porque, actualmente, esta institución es la que tiene mayor peso en las finanzas de la Iniciativa. Tan estrecha es la relación entre la IIRSA y el BNDES que la primera casi no se podría pensar sin la segunda.

Para comprender cómo ha sucedido esto, es necesario adentrarse primero en un poco de la historia del mismo. El BNDES fue creado en 1952 y desde entonces, este siempre ha sido uno de los principales actores en el impulso del país hacia la industrialización. A pesar de los escenarios políticos de Brasil, esta institución ha logrado mantenerse detrás de los proyectos de desarrollo del país de manera ininterrumpida.

El BNDES ha sido clave como brazo financiero para llevar a cabo la política exterior de Brasil hacia la consolidación de la integración regional de Sudamérica. Esto ha sido concretado a través de los préstamos dirigidos hacia proyectos de infraestructura y energéticos⁸.

Mediante estos préstamos, el BNDES ha asegurado su crecimiento de manera acelerada:

“El monto de los activos del BNDES a final de 2010 fue [...] US \$275 mil millones, más que el total de los activos del Banco Mundial, del Banco Interamericano de Desarrollo y de la Corporación Andina de Fomento, y durante este período, ha experimentado un crecimiento promedio de 19% anual en la cantidad de sus activos” (Little, 2013 p. 54).

Los desembolsos que el BNDES entrega sólo se aprueban si los proyectos que se financian incluyen a tecnología y compañías de construcción brasileñas como Odebrecht, Andrade Gutierrez o Camargo Correa. Actualmente, el BNDES no contiene una verdadera apertura de

⁸ La importancia que tienen los proyectos energéticos para Brasil se basa en la necesidad que el país tienen de acuerdo a la ejecución del Programa de Aceleración del Crecimiento - PAC I (2007-2010, basado en la búsqueda del desarrollo de Brasil mediante la ejecución de obras de infraestructura social, urbana y energética a nivel del país) y PAC II (basado en los preparativos para los mega eventos de la Copa Mundial de Fútbol del 2014 y los Juegos Olímpicos en el 2016).

información en relación a los préstamos que el mismo ha entregado, por lo que no es posible establecer los proyectos de IIRSA que están recibiendo fondos directamente de esta institución financiera.

El Banco se caracteriza por entregar préstamos a los diferentes Estados a porcentajes de interés sumamente bajos (alrededor del 2-3%) a largo plazo (20-30 años), por lo que las entidades financieras mencionadas anteriormente se ven en dificultad de competir con el BNDES. Del mismo modo, a diferencia del BID o del Banco Mundial, el BNDES no exige ningún tipo de estudio de impacto ambiental y social previo para otorgar los créditos. Es decir, el BNDES no cuenta con un sistema de salvaguardas que tome en cuenta los pasivos ambientales y sociales de los proyectos de infraestructura y/o extractivos que se implementan.⁹

De esta manera se visualiza la estrategia de desarrollo económica de Brasil en su política exterior y, al mismo tiempo, el emprendimiento de Brasil por extenderse financiera, política y físicamente a los territorios de Sudamérica, esta política

“consiste en, por lo menos, tres pilares básicos. Un primer pilar se refiere al fomento de directo de las empresas nacionales, con foco en las empresas de construcción y extracción de recursos naturales. [...] Un segundo pilar de esta estrategia es el aprovechamiento de la mano de obra barata. Muchos de los megaproyectos en la Amazonía se construyen en lugares remotos donde no hay suficiente mano de obra local a ser contratada, creando la necesidad de importar mano de obra de otras partes del país, o, en otros casos, del país de origen de la empresa constructora. [...] Un tercer pilar de esta estrategia es la construcción de espacios hegemónicos” (Little, 2013, p. 54).

2.8 IIRSA en la Amazonía

Algo que se puede observar claramente en el estudio de los EIDs, y que se debe tener en cuenta para el presente estudio, es que la cartera de proyectos IIRSA tiene mayor influencia en los territorios que albergan los recursos no renovables (gas, petróleo, minerales), agua y

⁹ Información brindada por María Elena Rodríguez de IBASE en el Taller sobre IIRSA de la COICA, Santa Cruz de la Sierra - Bolivia, junio 2014.

biodiversidad, afectando directamente el área de la Amazonía. De acuerdo a los mapas, la Amazonía es destinatario de cuatro de las diez líneas de acción de la IIRSA, las cuales articulan el eje Andino transversalmente al eje del Escudo Guyanés, el eje Amazonas y el eje Perú-Bolivia-Brasil, enfocado en una integración bioceánica entre el Atlántico y el Pacífico a través de la combinación de vías marítimas, ferrocarriles y carreteras.

Ahora que se ha establecido qué es IIRSA y cómo opera, pasaremos al siguiente capítulo donde se analizarán los impactos directos que se generan por la implementación de la Iniciativa tanto en los territorios como en los pueblos indígenas amazónicos. Asimismo, se visibilizarán las afectaciones y las demandas de los Pueblos Indígenas en referencia a la Iniciativa.

CAPÍTULO III

IIRSA Y PUEBLOS INDÍGENAS AMAZÓNICOS

Sin duda, el proyecto expansionista de la IIRSA implica la generación de una serie de consecuencias en varios aspectos. El presente apartado abordará los impactos que se observan del proyecto IIRSA en el contexto de acumulación y expansión del capital, específicamente a nivel de los pueblos indígenas y territorios de la región amazónica. Esto implica primero definir quiénes son los pueblos indígenas amazónicos y cuál es la importancia del territorio en las vidas de los pueblos. Posterior a esto, se incluyó un espacio para las demandas de los pueblos indígenas amazónicos en referencia a este proyecto.

3.1 PUEBLOS - TERRITORIOS

Para referirnos al concepto de Pueblos Indígenas, se utilizará la definición de las Naciones Unidas en la que se manifiesta que:

“Son comunidades, pueblos y naciones indígenas los que, teniendo una continuidad histórica con las sociedades anteriores a la invasión y precoloniales que se desarrollaron en sus territorios, se consideran distintos de otros sectores de las sociedades que ahora prevalecen en esos territorios o en partes de ellos. Constituyen ahora sectores no dominantes de la sociedad y tienen la determinación de preservar, desarrollar y transmitir a futuras generaciones sus territorios ancestrales y su identidad étnica como base de su existencia continuada como pueblos, de acuerdo con sus propios patrones culturales, sus instituciones sociales y sistemas legales.

Esa continuidad histórica puede consistir en la continuación, durante un período prolongado que llegue hasta el presente, de uno o más de los siguientes factores:

- a. ocupación de las tierras ancestrales o al menos de parte de ellas;
- b. ascendencia común con los ocupantes originales de esas tierras;
- c. cultura en general, o en ciertas manifestaciones específicas (tales como religión, vida bajo un sistema tribal, pertenencia a una comunidad indígena, trajes, medios de vida, estilo de vida, etc.);
- d. Idioma (ya se utilice como lengua única, como lengua materna, como medio habitual de comunicación en el hogar o en la familia o como lengua principal, preferida, habitual, general o normal);

- e. Residencia en ciertas partes del país o en ciertas regiones del mundo;
- f. Otros factores pertinentes (Martínez, 2004).

A pesar de que este concepto cubre varios aspectos para entender a los Pueblos Indígenas, el mismo no estaría completo sin establecer la cuestión de territorialidad que es clave. Tanta es la importancia de la relación de los pueblos con el territorio, que el movimiento indígena amazónico plantea el concepto de pueblos - territorios como uno sólo¹⁰.

“La base material y física donde se asienta un pueblo y desarrolla sus actividades de producción de los bienes y servicios para su satisfacción humana y espiritual, es el territorio” (COICA, 2011). La territorialidad, en este sentido, es la manera en cómo los pueblos se relacionan con los territorios. Para los pueblos indígenas, el territorio no es sólo un espacio material sino simbólico en el que surgen los referentes para la identidad. Es decir, los pueblos se crean, se autoconstruyen y auto-reconocen a través de sus territorios. La racionalidad de los pueblos se construye a partir de esta relación con el territorio. Esta relación en torno a la tierra parte de una premisa fundamental para los pueblos indígenas Amazónicos: el de pervivencia. Es decir, cómo los pueblos indígenas aseguran su existencia a través de la tierra.

“El pensamiento de los pueblos indígenas parte de la realidad de la pervivencia, de la subsistencia. Esa relación con el mundo natural es una relación armoniosa que no lo vemos como para explotar sino para mantener y desarrollar la vida misma” (Fragmento de entrevista, **G. Arana**¹¹. Fecha: 13/03/2015).

“Se nos da un aprendizaje desde la niñez, desde que salimos a la vida mismo; primero de cómo respetar a la tierra. Y segundo, de cómo beneficiarnos de ella, esto es como un proceso de una escuela no formal. Es una escuela que te llevan al río, te llevan al conuco, te enseñan a cazar, te enseñan a nadar, te enseñan a pescar y luego hay un proceso de iniciación en la adolescencia temprana a los once, doce, trece años de edad en la que tus padres, los ancianos, los sabios te enseñan cómo vivir de

¹⁰ Liderado por la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica - COICA, instancia regional e internacional de los pueblos indígenas amazónicos.

¹¹ Pueblo Uwotija de la Amazonía Venezolana

la tierra y cómo sobrevivir en los territorios” (Fragmento de entrevista, **G. Díaz**¹². Fecha: 13/03/2015).

Es decir, los pueblos buscan beneficios de la tierra, pero no en el sentido en el que el capital lo hace basado únicamente en la búsqueda de una extracción de valor económico a través de la explotación de recursos. La territorialidad representa la vida misma de los pueblos. El territorio es proveedor de alimentos, de materiales para la construcción de sus viviendas y malokas, así como proveedor de materiales para la elaboración de herramientas para la caza y la pesca. Los ríos, los árboles y las plantas albergan las fuentes alimenticias necesarias para la supervivencia de estos pueblos. Asimismo, los territorios conservan las plantas medicinales que son fundamentales tanto para la salud como para la espiritualidad indígena.

“La espiritualidad nos dice que el Río Pono es parte de la vida humana, igualmente los animales, igualmente los árboles y eso requiere como un compartir que se ha vivido desde hace millones de años. [...] y de ahí también hablar del manejo de uso de los recursos naturales sin lesionar la vida misma, entonces lo que estamos viendo es que no es como lo piensan las grandes empresas, las grandes sociedades desarrolladas que ve que al árbol hay que explotarlo solamente para tener dividendos, para tener divisas en el país, no. Nosotros vemos que si nosotros explotamos a grandes rasgos, estamos explotando a la vida misma nosotros mismos. Entonces, para nosotros el territorio es fundamental porque ahí es la vida o la muerte de los pueblos indígenas y es vital para los pueblos indígenas para desarrollar su cultura, su identidad, su conocimiento, sus leyes naturales y ahí encaja lo que es la territorialidad” (Fragmento de entrevista, **G. Arana**. Fecha: 13/03/2015).

El lenguaje tiene símbolos claros de conexión con espacios en los territorios. Por ejemplo, el pueblo Matse de la Amazonía Peruana llaman Titá (madre) al bosque, refiriéndose a ella como persona. Del mismo modo, el bosque posee sentimientos de felicidad, tristeza, enojo, indiferencia y provee al pueblo Matse con todo lo que ellos necesitan, siempre y cuando se sigan las reglas de Titá. Esto incluye el nunca tomar más de lo que se necesita y relacionarse con los elementos del bosque con respeto.

¹² Pueblo Kurripako de la Amazonía Venezolana

Como parte de la tradición del pueblo Matse, se llevan a cabo ceremonias en las que se solicita el permiso de los espíritus de los animales para proceder con las actividades de la caza para la alimentación de la comunidad. La idea de los pueblos indígenas en referencia al territorio, no sólo engloba aspectos fundamentales de cultura y geografía. En su filosofía, los pueblos indígenas se ven a sí mismo como vínculos inseparables de los bosques y todos los seres vivos que habitan en él -árboles, plantas, ríos, animales. Para la tradición indígena, es imposible separar cualquier ser viviente de su posición simbólica en la cosmología de los pueblos. Estas ideas se expresan a través de la mitología, prácticas religiosas y sistemas sociales de regulación, incluyendo el manejo del ambiente y sistemas de producción e intercambio.

Del mismo modo, los pueblos indígenas se consideran como una extensión de la naturaleza. En este sentido, en su cosmología, aquellos son considerados como “hijos de la tierra”. En el caso del pueblo Huitoto, habitantes de la cuenca del Río Putumayo en la frontera entre Perú y Colombia, aquellos se denominan como:

“Hijos de la coca, del tabaco, del yagé y de la yuca dulce. Somos un pueblo con una impresionante humildad y pacíficos que para su prevención y protección usamos el mambe de la hoja de la coca, el ambil nicotina del tabaco, el yagé para prevenir, proteger y visionar nuestro futuro y la yuca dulce que endulza la vida de nuestra comunidad, porque mediante estos recibimos inspiración de sabiduría necesaria que les ayudan a tomar decisiones para garantizar la conservación y la pervivencia de su comunidad” (Kuetgaje, 2012, p. 12).

“Los pueblos indígenas, siendo muy pequeños aprenden a dar el valor espiritual a todo cuando los rodea, el río, la tierra, los árboles, los animales que habitan los frondosos bosques son hermanos. En ese sentido el territorio encuentra una diferencia por concepción con el término terreno, es decir, para otros el terreno es el lugar donde pisan tus pies, para los pueblos indígenas el territorio es el lugar dónde eres un ser más parte del todo que representa lo natural¹³”.

¹³ Segundo Chuquipiondo, Pueblo Shawi Campuapiavi, Taller de Comunicaciones y sobre IIRSA, Fecha: 14/06/2014.

Debido a que la existencia de los pueblos depende totalmente de los territorios, esto implica que las actividades y formas de vida de los pueblos indígenas se desarrollan en sincronización y respetando tanto a los factores geográficos como ecosistémicos que genera el bosque amazónico. La organización territorial de los mismos se desenvuelve de acuerdo al curso de los ríos y geografía del bosque.

Del mismo modo, el ciclo estacionario es fundamental para el desarrollo de las actividades de cosecha, pesca y caza que tiene una significación social en cuanto a la repartición de roles y organización social. Las mujeres son las encargadas de las actividades hortícolas, es decir, el trabajo en la chacra. De acuerdo a los ciclos estacionarios las mujeres saben cuándo, cómo y qué sembrar en las chacras. Los hombres por el otro lado, son los encargados de las actividades pesqueras y de caza. Aquellos poseen los conocimientos de qué animales se pueden cazar o no y en qué épocas sin afectar la dinámica ecosistémica.

Es a través del territorio que los pueblos indígenas aseguran la continuidad histórica de su existencia por lo que los territorios son esenciales para la existencia de los mismos. “En conclusión, si tú no tienes territorio, si tú no conoces tu selva, tu río, tú no eres indígena y si no la proteges, no vas a sobrevivir” (Fragmento de entrevista, **G. Díaz**. Fecha: 13/03/2015).

3.2 Las Implicaciones de la IIRSA en los Pueblos Indígenas y Territorios Amazónicos

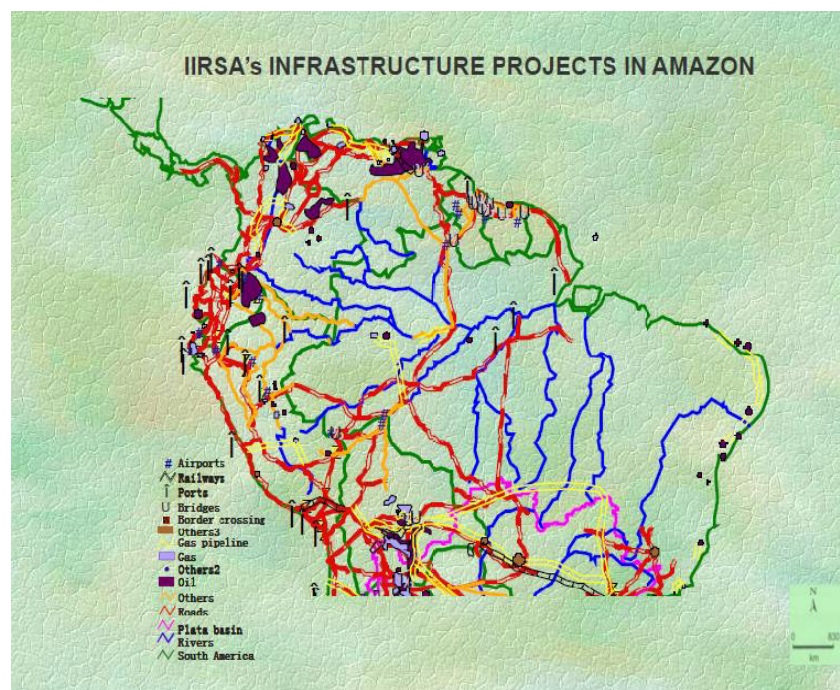
La Cuenca Amazónica es la región ecológica más extensa del mundo, caracterizada por su bosque tropical, húmedo y denso. Esta área recibe su nombre debido al Río Amazonas, motor de vida del bosque. El Río Amazonas se extiende aproximadamente 6,275 km², navegando a través de nueve países: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Guyana Inglesa, Perú, Surinam y Venezuela. La Cuenca Amazónica es la reserva de agua dulce más grande del planeta y aproximadamente una quinta parte de toda el agua corriente del planeta fluye a través del Amazonas. La Amazonía alberga la reserva biótica más grande del mundo por lo que se considera una de las áreas más biodiversas. Esta región alberga los recursos naturales y

energéticos que son necesarios para llevar a cabo la vida diaria, como es el caso del gas y el petróleo. Asimismo, la Amazonía es cuna de los metales preciosos y minerales como el oro, hierro, cobre y demás. El bosque amazónico también contiene plantas que son fundamentales en el campo farmacéutico.

El 30% del bosque amazónico es hogar de alrededor de 390 pueblos indígenas, de los cuales 60 viven en aislamiento voluntario y contacto inicial, con una población de aproximadamente de 1.6 millones de habitantes indígenas. La extensión de la misma es de 7.9 millones de km² (incluyendo el escudo guyanés) de las cuales el 26.6% está habitado por poblaciones indígenas. Esto implica que la riqueza de la Amazonía no sólo se encuentra a través de diversidad biológica, sino a través de su diversidad cultural y expresiones sociales.

Como se mencionó con anterioridad, el proyecto IIRSA tiene una incidencia directa en esta región. A continuación se expone un mapa que refleja la cartera de proyectos de infraestructura de la IIRSA en la Cuenca Amazónica:

Proyectos IIRSA en la Amazonía



Fuente: (Bermann, 2007)

La riqueza de la región en recursos naturales ha profundizado su rol en el sistema global capitalista como proveedor de materia prima exportada como productos sin ningún o poco procesamiento. Como se mencionó en el primer capítulo, la expansión capitalista requiere de transformaciones violentas de bienes comunes a commodities para su apropiación y posterior intercambio. Esto se conoce como acumulación por desposesión. Anteriormente, este tipo de acumulación tenía lugar por medio de actos violentos como es el caso de las guerras, invasiones o colonizaciones. Hoy en día, se lo realiza por medio de mecanismos institucionalizados. Ejemplo de esto son las expropiaciones legales.

Estos mecanismos de acumulación por desposesión son necesarios para implementar este discurso neodesarrollista de los actuales gobiernos progresistas. Esta retórica actual de “progreso”, “desarrollo” e “inclusión social” de los gobiernos sudamericanos son discursos que buscan una justificación en la institucionalización de lo que se puede definir como una acumulación por explotación. De este modo, los pueblos indígenas son despojados de manera directa por medio de expropiaciones en nombre de los “intereses nacionales” sin tomar en cuenta la importancia y significación de los territorios que se están afectando.

Las expropiaciones no siempre se realizan de manera transparente ni legal. A manera de ejemplificar, en el Alto Putumayo en Colombia, existe el camino ancestral de Sachamates que se considera territorio sagrado donde los pueblos Inga y Kamentsa recolectan plantas medicinales. El 10 de febrero del 2015, el estado colombiano, mediante el Ministerio del Interior, emitió un estudio sobre la existencia o no de comunidades étnicas afirmando que no se registra la presencia de estas en el área. Hoy en día, el Corredor Vial Tumaco-Pasto-Mocoa-Puerta Asís de la IIRSA se encuentra en estado de ejecución, incidiendo directamente en estos territorios.

“No podemos permitir que los gobiernos nieguen la existencia de nuestros hermanos que viven en territorios donde quieren poner una carretera o una hidroeléctrica. No. Es muy fácil para los gobiernos inventar estudios que nunca hicieron que después perjudican la subsistencia de nuestros pueblos. Después nuestros hermanos están muriendo de hambre, sin tierras, sin a dónde ir, sin poder pescar porque nuestros ríos están contaminados y sin poder cazar porque hay mucha deforestación. Y los gobernantes se acogen de esto para

decir que se necesita la carretera o el aeropuerto para combatir la pobreza que ellos mismo causaron en nuestros hermanos¹⁴”

En este sentido, los pueblos han visto que una de las problemáticas más grandes es la débil o carente seguridad jurídica que los pueblos indígenas tienen sobre sus territorios. A pesar de los grandes avances del movimiento indígena en cuanto a titulación de tierras, en la Amazonía todavía existen numerosos territorios indígenas que no han sido titulados por lo que los pueblos carecen de poder jurídico sobre sus tierras ancestrales.

“Los pueblos amazónicos debemos asegurar que nuestras tierras, nuestros territorios estén tituladas. No podemos seguir permitiendo que los gobiernos negocien con nuestras tierras, nuestros árboles, nuestros ríos, nuestros lugares sagrados y también nuestras plantas. Hemos sido nosotros los que hemos conservado a nuestros territorios a través de nuestras prácticas basados en nuestros conocimientos ancestrales durante toda la historia. Los gobernantes entran a nuestras tierras y negocian con las petroleras y las empresas de construcción y ellos explotan nuestros recursos, desplazan a nuestros hermanos porque nosotros no tenemos un papel, un documento que diga que nuestras tierras son nuestras¹⁵”.

“Si no garantizamos una seguridad jurídica, vamos a ser expuestos a grandes migraciones que van a entrar por estas carreteras y transoceánicas con el objetivo de querer obtener tierras y saquear nuestros recursos¹⁶”

La implementación de carreteras facilita el flujo de migraciones de colonos que pretenden privatizar los territorios de los pueblos para actividades extractivas. Estas vías de acceso también permiten la entrada de minería y tala ilegal, las cuales tienen severas implicaciones ambientales como la deforestación ampliada. Por otro lado, las implicaciones que estas generan en la vida de las poblaciones indígenas también son preocupantes. Uno de los efectos adversos de la minería se genera en la salud debido a la contaminación de las aguas que se explicará con mayor detalle más adelante.

¹⁴ U. Aponte, Taller Regional sobre Salvaguardias y Pueblos Indígenas. Fecha: 16/08/2013

¹⁵ J. Jintiach, Taller sobre IIRSA. Fecha: 02/04/2013

¹⁶ J. Cusirichi, II Cumbre Regional Amazónica: Vida Plena Amazónica frente al Desarrollismo y el IIRSA. Fecha: 14/12/2013

El abandono del Estado junto con la situación de pobreza en estas áreas, facilita el surgimiento de prostitución, inadecuada ocupación laboral, desescolarización y alcoholismo. Es común que se generen anillos de prostitución alrededor de los campamentos mineros, donde se explota sexualmente a niñas y adolescentes.

“Nuestras jóvenes, nuestras adolescentes ya no quieren saber del mantenimiento de la chacra, de cómo sembrar nuestra yuca y cómo preparar el casave. Ellas miran que con los colonos y la prostitución ganan dinero y con esto alimentan a sus familias, los mineros pagan en oro pues y esto hace que no quieren dejar de trabajar ahí En los ríos ya no hay como pescar porque están contaminadas nuestras aguas y nuestros peces. Los hombres no quieren cazar porque trabajan en las mineras”¹⁷.

El trabajo infantil también es una realidad muy común en la minería ilegal.

“Estos niños, niñas y adolescentes, trabajan en su mayoría en labores de superficie, ocupados de cargar, trasladar y seleccionar mineral y de otras tareas igualmente pesadas relativas al procesamiento del mineral. Dentro de las minas, en los socavones, donde trabajan sobre todo los adolescentes pero también en algunos casos niños, realizan labores de ayudantes de sus padres o de otros adultos, expuestos a la inhalación de gases tóxicos y otros peligros, cargando herramientas y mineral e incluso en tareas de perforación y disparo de dinamita. También hay casos de niños y adolescentes entre los 8 y 12 años que realizan trabajos en el interior de la mina, debido a que los parajes de explotación son tan angostos que solo un niño o un adolescente, por su tamaño, puede entrar en ellos. En otros casos, las viudas de los trabajadores se ven obligadas a ingresar a laborar al interior de la mina y llevan a sus hijos como ayudantes” (Heck & Ipenza, 2014, pp. 54-55).

“Yo me acuerdo que visité a unos hermanos por un territorio metido bien adentro donde los paisanos eran bien pobres, hermano. Bien bien pobres eran. Entró la minería y los colonos les decían a los niños que traigan piedras para que puedan sacar pedacitos de oro y minerales que se quedaban ahí. Esos niños eran encantados, hermano, llevando sus

¹⁷ D. Zapata, Taller de Comunicaciones y sobre IIRSA. Fecha: 12/06/2014

piedras, les pagaban cincuenta, cien dólares dependiendo de cuánto sacaban. Vas a creer hermano que después ya no querían ni ir a la escuela porque sacaban su dinero, qué les va a interesar otra cosa¹⁸”.

Como Harvey ha manifestado, la acumulación por despojo implica la integración de factores previamente no integrados a la lógica del capital. Esto tiene implicaciones sobre la tenencia de tierras, donde las propiedades comunitarias precapitalistas se convierten en propiedades públicas estatales o privadas. En este sentido, se establece que el manejo comunal de los territorios por parte de los pueblos indígenas se contrapone a los intereses del capital.

“Para la economía liberal, y por tanto para la cultura y el derecho occidental, la tierra es simplemente uno de los factores de producción, un bien mercantil bien delimitado, apropiable y disponible en provecho de aquel individuo o persona que disponga de capital para acceder al mercado de tierras en las condiciones que éste establezca. Esa persona, sea un individuo o un montaje jurídico, resulta dueño y único titular de un tipo de derecho exclusivo y excluyente. Ciertamente que la concepción territorial de los pueblos amazónicos no tiene que ver nada con esta visión que, no obstante, es la que ha regido por cinco siglos en los ordenamientos jurídicos de todos los países americanos” (Chirif & García, 2007, p. 22)

La titulación de territorios ha implicado el ajuste de la noción de territorio de los pueblos indígenas a la lógica del capital. Como consecuencia de esto, los territorios indígenas se han visto fragmentados, lo cual afecta el uso y manejo de recursos. La titularidad de tierras implica obligatoriamente la vinculación a la sociedad moderna y por lo tanto, la sujeción a la lógica del mercado. De esta manera, los pueblos se dedican cada vez más a actividades mercantiles que se consideran productivas. A la larga, lo que esto implica es una alteración en la lógica interna del manejo territorial de los pueblos, cambiando la realidad de los mismos.

“Cuántos de nuestros hermanos se han peleado y han sido divididos porque los títulos de propiedad se dividen en individuos o por familias dejando de lado la comunidad. Después paran peleando porque el tal o el cual se metió a sus tierras o porque uno quiere vender y

¹⁸ T. Katán, Reunión de Equipos Técnico COICA. Fecha: 15/10/2014

el otro paisano no quiere saber nada en cambio. El capitalismo y el dinero hace que se pierda el interés sobre la comunidad. Como yo tengo tierras ahora vendo, ahora exploto y nos olvidamos el legado de nuestros antepasados que el territorio, el sitio sagrado, el árbol, el río es de todos y es de nadie. Esto no lo podemos permitir. Es trabajo de la comunidad hacer respetar a nuestro propio orden y no dejarnos llevar por la tentación de lo que dice el discurso del capitalismo. No está bien.¹⁹”.

Por otro lado, las tierras tituladas de los pueblos sólo otorgan derechos sobre los recursos que se encuentran encima de la tierra. Los recursos subterráneos existentes son de propiedad pública, concediendo al Estado la potestad completa sobre los mismos. Si el Estado determina que el interés nacional se encuentra en la explotación de recursos en cierto territorio, los títulos de propiedad no muestran ser una garantía para frenar la acción del mismo en la tierra. Sin embargo, esto no significa que se debe dejar de lado la lucha por la titulación de los territorios por parte de los indígenas.

Del mismo modo, existe una concepción de que los recursos no explotados son recursos que se están desperdiciando. Prueba de esto es la publicación del artículo titulado El Síndrome del Perro del Hortelano del ex mandatario de Perú, Alan García, en el que manifiesta que:

“Hay millones de hectáreas para madera que están ociosas, otros millones de hectáreas que las comunidades y asociaciones no han cultivado ni cultivarán, además cientos de depósitos minerales que no se pueden trabajar (...) Los ríos que bajan a uno y otro lado de la cordillera son una fortuna que se va al mar sin producir energía eléctrica (...) Hay muchos recursos sin uso que no son transables, que no reciben inversión y que no generan trabajo. Y todo ello por el tabú de ideologías superadas, por ociosidad, por indolencia o por la ley del perro del hortelano que reza: "Si no lo hago yo que no lo haga nadie". Luego, sin rubor, dejó en claro que “el primer recurso es la Amazonía” (Cingolani, 2010).

¹⁹ E. Vásquez, Reunión CDC y CCC. Fecha: 24/02/2014

La declaración anterior da cuenta de la manera en cómo los gobiernos neoextractivistas están sujetos a las leyes y dinámicas de la acumulación y expansión del capital. Existe una necesidad urgente de los gobiernos de no dejar territorios sin tocar ni recursos sin explotar.

Otro aspecto de la acumulación por desposesión es que esta también se realiza de manera indirecta mediante la contaminación de los territorios, aguas, aire y medios de sustento de los pueblos indígenas. La construcción de carreteras implica la destrucción masiva de los bosques por medio de la deforestación. Esto tiene repercusiones sobre la dinámica ecosistémica y por ende en las vidas de los pueblos indígenas. En el mantenimiento de las carreteras, se utilizan procesos que producen residuos sólidos, líquidos y gaseosos que contaminan los suelos, aguas y aire de los territorios. En este sentido, se afecta la seguridad alimentaria de los pueblos al amenazar directamente las fuentes de alimentación de los mismos.

Como se mencionó antes, la contaminación generada por los megaproyectos extractivos y de infraestructura, tiene implicaciones severas en la salud de las poblaciones indígenas. Para esto se tomará como referencia el caso de la contaminación causada por el mercurio en las poblaciones habitantes de Madre de Dios en Perú como un ejemplo de los muchos que existen:

“Se calcula que hay entre 300 000 y 400 000 mineros en toda la cuenca amazónica, y desde 1980 han vertido a los ríos amazónicos 3 000 toneladas de mercurio, el que es usado para amalgamar el oro mezclado con las arenas auríferas, contaminando el agua, a los organismos acuáticos y a las poblaciones humanas, que consumen el agua y el pescado. [...] La forma más rápida de intoxicación por mercurio es a través del consumo de pescado contaminado. [...] En las dietas muy ricas en pescado, (por ejemplo de las comunidades indígenas y pobladores ribereñas en general) puede llegar de 300 ug/kg/día (OMS,1989). [...] El consumo permisible de semanal de metilmercurio recomendado por la OMS es de 1.6 ug/kg de peso humano. Dado el nivel de contaminación que existe en los ríos de Madre de Dios, el consumo habitual de pescado en esta región supera con creces esta cifra”. (Barnuevo et al, 2012:4-17).

La contaminación por mercurio afecta especialmente a los niños. Estos niveles de mercurio en la sangre afectan especialmente el sistema nervioso y el cerebro, causando daños irreversibles, comprometiendo la misma existencia de los pueblos indígenas.

“Ya ni siquiera podemos comer nuestro carachama, nuestro boquichico porque nuestros niños y nuestros hermanos se están enfermando. Cuántos de los paisanos tienen ya mercurio en su sangre y paran enfermos y hasta se mueren porque los mineros y las petroleras contaminan nuestros ríos con sus químicos. Llegando a las comunidades usted prueba los peces y tienen sabor a petróleo²⁰”.

Del mismo modo, la deforestación causada por la construcción de infraestructura afecta no sólo la supervivencia física de los pueblos (alimentación, problemas en la salud, escasez de materiales para construcción de viviendas y herramientas de caza y pesca) pero también tiene implicaciones en el ámbito espiritual al destruir los sitios sagrados, alterando sus expresiones culturales y la continuidad de los saberes y conocimientos ancestrales que son fundamentales en la vida de los pueblos.

“Queremos ir a nuestras tierras sagradas y ya no hay porque está ahí el aeropuerto o la minera o la petrolera. Queremos recoger nuestras plantas medicinales y ya no están porque ya no se puede sembrar porque el suelo ya es infértil o crecen en otro tiempo cuando ya no coincide con nuestros rituales, las plantas maduran muy rápido y se pudren antes de que comience nuestro ciclo de ritos. Los chamanes ya no pueden enseñar a los jóvenes porque el yagé ya no crece como antes²¹”.

La construcción de carreteras, aeropuertos y otras vías de transporte tiene impactos en la vida cultural de los pueblos indígenas en cuanto a que estas facilitan el acceso a las ciudades desde las comunidades.

“Un impacto concreto es, los niños, los jóvenes saldrían mucho a la ciudad y eso implicaría alejarse de su entorno cultural. Está muy bien que conozcamos la ciudad, que conozcamos otras formas de vida, pero el consumismo es tan llamativo que hace que los

²⁰ E. Vásquez, Reunión CDC, CCC y Aliados. Fecha: 06/04/2013.

²¹ A. Wachapá, Reunión COICA con la Cooperación Internacional. Fecha: 27/02/2014.

niños, los jóvenes, quieran salir. [...] Por ejemplo había un impacto en Ponwantza, yo estuve ahí y nos contaba la gente de ahí que los jovencitos, los adolescentes, empezaron a coger dinero para ir en la buseta y salirse a Macas por decirte, a Taisha por decirte. Era increíble eso. Entonces nos preocupamos y la gente decía que esto es un impacto negativo [...] Si algún rato quisiéramos una carretera, deberíamos preparar a nuestra gente para el impacto” (Fragmento de Entrevista, **F. Viteri**²². Fecha: 13/03/2015).

Los jóvenes, en este sentido, se muestran interesados en la forma de vida de la ciudad, muchas veces dejando de lado o restando importancia a su cultura como indígenas. Esto ha sido una preocupación que se ha generado durante los últimos años en la que se teme que la continuidad de la cultura indígena se ponga en riesgo. Por lo general, los jóvenes suelen salir a la ciudad y buscan alternativas económicas lo que provoca su arraigo en las mismas.

Por otro lado, las represas y proyectos de mejoramiento de navegabilidad de los ríos y represas de la cartera de proyectos IIRSA alteran de manera negativa la fluvialidad de los ríos, ocasionando en muchas ocasiones la inundación de áreas habitadas por poblaciones indígenas. Esto ha ocasionado daños en las viviendas y cultivos de los mismos. En el área del Río Beni en Bolivia en el 2014, las poblaciones indígenas se vieron afectadas con seis meses de inundaciones debido a la construcción del Complejo Hidroeléctrico del Río Madera –proyecto que contempla la construcción de cuatro hidroeléctricas desde Bolivia a Brasil. A pesar de las numerosas exigencias de los pueblos de detener la construcción de este proyecto y demandas al estado de mitigar los daños, no se realizaron acciones a favor de los pueblos. El gobierno de Evo Morales, en su lugar, prohibió la entrada de los medios de comunicación y difusión de esta situación.

“Nuestros hermanos están inundados más de seis meses, sus animales se están muriendo, sus plantas se están pudriendo, sus casas están cayendo. No tienen qué comer, no tienen dónde vivir. Nuestras mujeres, nuestros niños se están enfermando. Todo es culpa de la construcción de la hidroeléctrica que aumenta el agua del río. ¿Qué ha hecho el gobierno de Evo Morales? Nada. ¿Esto es desarrollo? ¿El hambre, la enfermedad, la pobreza, la muerte? Cuando votamos por Evo nos dejamos convencer que él era un hermano, un paisano, pero él, siendo indio, siendo hijo de madre indígena, ha sido el enemigo de

²² Pueblo Kichwa de la Amazonía Ecuatoriana

nosotros. Evo Morales ha prohibido la entrada de los medios de comunicación, no hay noticias de esto en la prensa. Ahorita mientras él está negociando nuestros recursos con los grandes empresarios, existen hermanos que se están muriendo²³”

La construcción de represas también ha ocasionado severos impactos en la biota acuática. Las comunidades ribereñas que dependen económicamente de las actividades pesqueras, han sido testigos de una reducción significativa en la pesca durante los últimos años. Es decir, se elimina la posibilidad de desarrollar cualquier otra actividad económica que no respondan al modelo de exigencia del capital actual. Por lo general, el capital suele buscar nuevos espacios en los que se generen condiciones rentables de acumulación de capital. Esto significa la búsqueda de mano de obra barata, materiales crudos y compra de tierras de bajo valor. Esto es exactamente lo que ocurre en el caso de las mineras y otras actividades extractivas en la que los pueblos indígenas se ven obligados a trabajar en condiciones de trabajo deplorables y por sueldos bajos.

Desde la perspectiva de la teoría del sistema mundo de Wallerstein (2004), estos procesos implican el desarrollo económico de ciertos actores como son el Estado, las empresas y élites locales y regionales, basados en la explotación de los países periféricos o, para ser más precisos, en los grandes sectores dentro de los países en desarrollo, es decir, la periferia de la periferia. En este contexto, existen individuos que resultan dispensables para la expansión del capital.

“Las vidas dispensables son [...] el resultado de la base racista de las prácticas económicas racistas: reducción de costos, ganancias financieras, acumulación para reinversión y generación de mayor acumulación. Esto es, los objetivos económicos que colocan a las vidas humanas en segundo plano. [...] Ciertas vidas se vuelven indispensables en la retórica racista para justificar control económico, principalmente la explotación del trabajo y apropiación de recursos naturales²⁴” (Mignolo, 2009, p. 81)

El criterio aquí es que se justifica el sacrificio del bienestar e incluso, la vida misma de algunos porque se lo hace en beneficio de los intereses del desarrollo nacional. En este sentido, los pueblos indígenas resultan ser vidas dispensables para la expansión e implementación de

²³ W. Mendoza, Evento Alternativo a G77+China. Fecha: 14/06/2014

²⁴ Traducción realizada por la autora

carreteras, hidrovías, aeropuertos y demás proyectos de infraestructura que se asimilan con el discurso de desarrollo de la región y que están contemplados en el proyecto IIRSA.

En este contexto, los pueblos indígenas no sólo resultan ser dispensables pero se consideran como impedimentos y opositores al desarrollo.

“El presidente Evo Morales acusó, este martes, a la oposición regional de impedir y oponerse a la integración caminera del país oponiéndose a la construcción de caminos y en especial del puente sobre el río Beni [...] ‘Me he dado cuenta que algunos de nuestros opositores no quieren que se hagan obras y seguramente el 2013 y 2014 van a decir seguramente el Evo no ha hecho puentes no ha hecho obras y echarnos a la cara no haber hecho el puente, eso hacen. Son estrategias de la oposición para perjudicar’.” (Diario los Tiempos, 2011).

“Al referirse a este problema, manifestó que no entiende "cómo algún ciudadano u organización puede impedir su construcción si su objetivo es llevar el desarrollo". "Si paralizamos esa actividad, las regiones se van a quedar sin recursos, no habrán bonos sociales para los ancianos, los escolares, ni las madres gestantes y sus hijos, Fondo Indígena y otros", remarcó el Presidente (Evo Morales)” (Eju, 2011).

No sólo que los gobiernos han deslegitimado las movilizaciones de los pueblos indígenas, pero han criminalizado la protesta de los mismos. Esto se ha visto en el caso Peruano en el “Baguazo” del 2008,

“cuando el gobierno del ex presidente Alan García promulgó una serie de decretos legislativos que flexibilizaban la concesión de actividades económicas, particularmente extractivas, en zonas superpuestas a territorios tradicionales indígenas en la Amazonía peruana. [...] A raíz de esto, varias comunidades y organizaciones indígenas demandaron la derogación inmediata de estos decretos, en tanto consideraban que vulneraban los derechos fundamentales sobre sus tierras. [...] Luego de varios días de movilización, el 4 de junio, mediante un acuerdo con el Ejecutivo, se pactó la retirada pacífica de los manifestantes, pero el 5 de junio de 2009, por la madrugada, ocurrió “El Baguazo”: una

emboscada policial atacó a los manifestantes y como resultado de la confrontación fueron asesinados 23 policías, 5 indígenas y 5 pobladores de Bagua” (AIDSESEP, S/A).

Hoy en día, además de las vidas perdidas, producto de esta emboscada, 53 indígenas están siendo procesados judicialmente con penas desde 35 años de cárcel hasta cadena perpetua. Otro caso que resulta emblemático es la marcha en defensa del Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS) en Bolivia en el 2012. En esta ocasión, se imponía la construcción del tramo II de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos -contemplada en la cartera de proyectos de la IIRSA- que atravesaría por los territorios indígenas de esta área. Alrededor de 800 indígenas del TIPNIS se movilizaron más de un mes en defensa de su territorio, como resultado de esto, el 25 de septiembre ingresó la fuerza pública para agredir con golpes y gas lacrimógeno, secuestrar, y torturar a los marchistas -los cuales incluían mujeres embarazadas y niños. Asimismo, quemaron los campamentos para dar fin a la marcha. Ahora 24 indígenas están siendo investigados por cargos de intento de homicidio.

“¡No más persecución a nuestro líderes indígenas! Nuestros hermanos, nuestros sabios, están presos y ¿por qué? Por defender la vida. Por defender nuestros territorios. Por querer poner un freno al atropello de nuestros derechos. Por defender a nuestras plantas, a nuestros ríos, a nuestros animales²⁵”.

Como se estableció en el primer capítulo, la violencia es parte necesaria de la acumulación del capital. El Estado, en este sentido, es clave para la ejecución de actos violentos cuando existen impedimentos en el desarrollo de los procesos de acumulación y expansión del capital. Debido a que los pueblos indígenas son los mayores opositores a la intervención de los megaproyectos en la Amazonía, el Estado ha debido buscar mecanismos de frenar dicha resistencia. Sin embargo, la fuerza coercitiva del Estado no se limita únicamente a detener a los pueblos en marcha, pero han encontrado maneras de intentar acallar a los mismos cuando estos se encuentran en estado pasivo. Como referente existe el caso de la Organización Regional de Pueblos Indígenas del Amazonas – ORPIA en Venezuela cuya sede fue emboscada por el gobierno “nos quitaron desde

²⁵ H. Rengifo, Taller sobre IIRSA. Fecha: 12/06/2014

las computadoras hasta los papeles para impresión. No nos dejaron ni los esferos. Nos quitaron todo.”²⁶.

Como podemos observar, la acumulación por desposesión no implica únicamente una desposesión de los territorios de los pueblos indígenas sino un despojo también de los derechos de los mismos. Aquellos derechos están contemplados en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, la cual afirma los derechos humanos específicos para los pueblos indígenas y sus condiciones de vida. Esto implica el reconocimiento de los derechos individuales y colectivos para que estos puedan tener un control significativo sobre sus vidas, mantener sus distintas identidades culturales, vivir libre de discriminación y de tener un acceso seguro a sus territorios y recursos que son esenciales para su existencia. En el caso Ecuatoriano, este forma parte de la Constitución Nacional.

Del mismo modo, el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo establece el derecho de los pueblos indígenas a la consulta previa, libre e informada. Este Convenio ha sido ratificado en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Sin embargo, han sido los mismos Estados los que han vulnerado los derechos de los pueblos indígenas. Las consultas no se están realizando al momento de las planificaciones de los proyectos, muchas veces ni siquiera se consulta a los pueblos. El proyecto IIRSA, apoyado por el Estado, no respeta el derecho de la Libre Determinación de los pueblos sobre sus territorios.

“Los gobiernos deben entender que los derechos de los pueblos son irrenunciables. Nuestros derechos no son negociables ni están a la venta. Respetemos el derecho a la libre determinación, a la consulta de los pueblos. Es que los gobiernos no pueden seguir negando los derechos de los pueblos y nosotros como pueblos no podemos seguir permitiendo estos atropellos.”²⁷.

Por otro lado, retomando el tema de los daños ambientales, con el proyecto IIRSA se puede visualizar un claro abandono de este aspecto. Wallerstein, explica que:

²⁶ Gregorio Díaz, Taller de Comunicación, 11/03/2015.

²⁷ J. Furagaro, II Cumbre Regional Amazónica: Vida Plena Amazónica frente al Desarrollismo y el IIRSA. Fecha: 13/12/2013.

“A fin de maximizar los beneficios, hay dos recursos principales para un capitalista: no pagar demasiado a los obreros y no pagar demasiado por el proceso de producción. ¿Cómo hacer ésto? De nuevo es obvio: hacerlo pagar en gran parte por "otros." Se llama "la externalización de costes." Hay dos métodos principales de externalizar costes. Uno es esperar que el estado pague por la infraestructura necesaria por la producción y la venta de los productos. [...] Pero el segundo y más importante método es no pagar los costes dichos ecológicos: por ejemplo, no reemplazar los bosques cortados o no pagar por la limpieza de desperdicios tóxicos. Mientras existían otros bosques, o zonas aún no utilizadas, luego no tóxicas, el mundo y los capitalistas podían ignorar las consecuencias” (Wallerstein, 1997, p. 28).

Es decir, al capital no le interesa reparar los daños que este genera debido a su presuposición de la existencia de otros espacios libres para explotar. Esto se aplica especialmente en el caso de las empresas transnacionales que dejan su huella social y ecológica fuera de sus países de origen. Sin embargo, ¿qué sucede cuándo los megaproyectos tanto de infraestructura como extractivos provienen de capitales públicos aplicados en el mismo territorio del Estado? La lógica del neodesarrollismo se basa en la estatización de explotación de recursos a nivel regional. ¿Qué sucederá cuando ya no queden más zonas no utilizadas dentro del espacio Estatal? En este caso, la lógica de la externalización de costes entraría en una paradoja ya que esta externalización terminaría teniendo un costo más alto que en un inicio si se hubiera evitado dicha externalización.

Actualmente la IIRSA se ha determinado como uno de los principales drivers del cambio climático debido a las magnitudes de deforestación que esta implica. La amenaza principal en este sentido, es que, la Amazonía está perdiendo su capacidad de absorción de carbono. Estudios han demostrado que si actividades como la IIRSA mantienen su ritmo, para el 2050 se estima que la Amazonía se convertirá en una fuente de emisión de carbono. Esto tiene implicaciones severas en cuestiones de cambio climático a nivel mundial.

“No me voy a cansar en decir que esto tiene mucha responsabilidad en el cambio climático. Estos proyectos son los causantes de que exista tanta deforestación en la Amazonía. Son los que están causando estos grandes cambios climáticos y no queremos

tapar que es la naturaleza que está respondiendo, sino es el hombre que no tiene una relación armoniosa con la naturaleza. Es por esto que la naturaleza está respondiendo mal. El cambio climático en el planeta es una amenaza para la supervivencia de los pueblos, nosotros no fuimos, ni somos, factores determinantes de esta alteración ambiental, por tanto exigimos sea escuchada y tomada en cuenta nuestra opinión en la toma de decisiones que van a incidir en nuestros territorios²⁸”.

Aunque el tema de cambio climático resulta de gran importancia para el movimiento indígena amazónico, este no forma parte de los objetivos de la presente investigación. Sin embargo, es de gran interés tomar en cuenta que actualmente los pueblos amazónicos están realizando acciones a nivel local, nacional e internacional para combatir los efectos del cambio climático a través de propuestas de adaptación y mitigación.

Por otro lado, es oportuno señalar que, el BNDES, como mayor financiador de los proyectos IIRSA no tiene una política de exigencias de salvaguardias ambientales y sociales a la hora de entregar créditos, a diferencia del BID y el Banco Mundial, por ejemplo. Esto ha hecho que los Estados prefieran solicitar los créditos al BNDES lo que ha incidido en el aumento de las ventajas competitivas de este en relación a los otros Bancos. Debido a que el Banco Mundial ya no puede competir con el BNDES, este se está replanteado su política de salvaguardias, decretando el debilitamiento de las mismas.

Esto implica un retroceso en los cincuenta años de lucha que le tomó al movimiento indígena en obtener esta política de salvaguardias. Del mismo modo, si esto llegara a suceder, la tendencia que se estaría marcando es que en vez de fortalecer las salvaguardias, se estaría debilitando a las mismas. Esto resulta preocupante para los pueblos indígenas, ya que, si bien es cierto que las políticas de salvaguardias no aseguran enteramente la protección a los derechos ni al ambiente, es preferible a que no existan en absoluto.

“Con estas modificaciones que se están ocasionando en las políticas de salvaguardas de los bancos se está borrando los logros de las luchas del movimiento indígena desde hace más de cincuenta años. Cuánta sangre, lágrimas, esfuerzos les ha costado a los hermanos

²⁸ R. Guimaraes, Foro Permanente de las Naciones Unidas sobre los Pueblos Indígenas. Fecha: 15/05/2014

para obtener incidencia sobre estos espacios de toma de decisiones. El reconocimiento de las salvaguardias no fue de la noche a la mañana, fueron años de insistencia, de rechazos por parte de las empresas e instancias internacionales, de lucha y de esfuerzos de los líderes para que se tome en cuenta la voz de los pueblos. Ahora el BNDES quiere deslegitimar estos esfuerzos. El BNDES es un banco público y debe cumplir y hacer cumplir los derechos reconocidos en la constitución de Brasil²⁹,”

De acuerdo a lo que se ha revisado anteriormente, podemos establecer que los impactos ocasionados por el proyecto IIRSA sobre los territorios y pueblos indígenas amazónicos se debe a un problema de fondo. En este sentido, la forma de vida de los pueblos indígenas no resulta compatible con los intereses de la IIRSA. La relación armoniosa y sustentable de los pueblos con el territorio no es útil para la lógica expansionista de la IIRSA.

“[...] la territorialidad definida por los indígenas amazónicos tuvo un potencial inusitado para perfilar una nueva perspectiva conservacionista capaz de armonizar sociedad y naturaleza a largo plazo. En efecto, los territorios indígenas, para el caso amazónico, fueron atractivos para quienes pensaban la Amazonía, y la naturaleza, como hábitat humano; y, por lógica contraria, han venido siendo un verdadero quebradero de cabeza para quienes vieron la Amazonía como una trastienda de recursos de libre disposición con las características de lo descartable” (Chirif & García, 2007, p. 299)

La lógica a la cual obedece la IIRSA coloca a los pueblos indígenas en una posición comprometedora. El hecho de que los pueblos no tengan poder de negociación legal sobre los recursos subterrestres que se encuentran en sus territorios implica que los mismos sean considerados como una barrera más a las tantas que la IIRSA se ha propuesto combatir.

²⁹ R. Espinoza. Aniversario 30 años COICA. Fecha: 15/03/2015.

3.3 Demandas y Críticas de los Pueblos Indígenas Amazónicos Frente al Proyecto IIRSA

“Los pueblos indígenas no estamos en contra de la IIRSA.

Es la IIRSA la está en contra de los pueblos indígenas”

Miguel Palacín (2009). Coordinador General de la CAOI ante la

Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Existen alrededor de 390 pueblos indígenas en la Amazonía, asumir que todos los pueblos están en contra de los megaproyectos sería un absurdo. Los pueblos indígenas están conscientes de las implicaciones del proyecto IIRSA, no solo en cuanto a sus efectos negativos, pero también de los beneficios que este puede traer a las poblaciones. A pesar de los impactos de la construcción de carreteras, muchos pueblos se han visto beneficiados por el acceso a centros de salud y educación. Otros, en cambio, han recibido a los proyectos IIRSA sin tener opción a discusión. La falta de opciones de actividades económicas, en muchas ocasiones ha obligado a los pueblos a sumirse a la expansión de los megaproyectos.

"No estamos en contra del desarrollo y la inversión, los necesitamos, pero queremos ser consultados sin daños, nunca nos dicen qué quieren hacer con nosotros y nuestras tierras"

(LaRepública, 2014).

En este sentido, una primera demanda de los pueblos es la transparencia en los proyectos que se llevan a cabo. Esto se exige no sólo a nivel de la IIRSA, pero especialmente a los Estados. Los Estados deben ser transparentes en cuanto a la información que se maneja en referencia implementación, financiamiento, estudios de impacto y negociaciones de los megaproyectos. Los pueblos también piden que esto incluya la participación efectiva de las comunidades. Actualmente, el mayor financiador de la IIRSA, el BNDES tiene una política de acceso a información muy limitada.

Por otro lado, los pueblos piden que se respete los derechos individuales y colectivos de los pueblos. En especial, se pide el respeto al derecho a la consulta previa, libre e informada.

“El IIRSA debe ser discutido con los pueblos indígenas y no debe ser implementado de manera unilateral por parte de los Estados” (Fragmento de entrevista: **F. Viteri**. Fecha: 13/03/2015).

“Dejamos constancia que la Iniciativa de Integración de Infraestructura Sud Americana – IIRSA nunca ha sido consultada a los pueblos indígenas conforme el Convenio 169-OIT, ni recoge nuestra cosmovisión sobre el territorio y el bosque amazónico. Para IIRSA la montaña y los ríos son un obstáculo a superar o allanar, porque representa una visión de desarrollo que busca transformar la naturaleza para los fines del hombre. Nosotros en cambio, creemos que el hombre vive en armonía con su entorno, pues somos parte de nuestro territorio y este es parte de nosotros” (PueblosIndígenasAmazoníaPeruana, 2008).

Los pueblos demandan, en este contexto, el respeto a la libre determinación y autonomía en la que los pueblos tienen derecho a vivir según sus propias formas de vida y cosmovisiones en sus territorios. Para esto es necesario que los modos de vida de los pueblos se reconozcan como legítimos. Para ello, se oponen a la invisibilización por parte de los Estados. Para esto es necesario, en primer lugar que se reconozca la existencia de los pueblos en los estudios técnicos que se generan por parte de las autoridades estatales y el equipo técnico de la IIRSA. Del mismo modo, una de las demandas de los pueblos es terminar con la criminalización de la protesta. Señalan que la protesta no sería necesaria en primer lugar si es que existiría la apertura al diálogo por parte de los Estados.

“Mira, para nosotros, eso que los gobiernos llaman desarrollo es engaño. Todos los proyectos son engaño. Si aceptamos esa palabra, desarrollo, en todo caso, es lo que debe nacer de las propias comunidades. Sin embargo, desarrollo, para el gobierno del Perú, es saqueo de la Amazonía, sin respetar derechos y a los grupos indígenas” (Cingolani, 2010).

Del mismo modo, los pueblos indígenas critican y rechazan el modelo de desarrollo impuesto desde afuera. Para esto han planteado el desarrollo de los Planes de Vida Plena. Aquellos son los lineamientos políticos del manejo y uso de sus territorios y recursos en el que se afirma la identidad y cultura de los pueblos. En ella se contempla la seguridad jurídica de los territorios y se plantea el derecho sobre el suelo, sub suelo, bosques, aguas y otros recursos naturales. Se pide

a los gobiernos locales y regionales que se acepten los Planes de Vida Plena en la elaboración de políticas públicas.

“La cosa viene desde arriba, se hace eso por ser política nacional y si se hace sin considerar todos estos puntos que he indicado, de aquí a diez años estaremos hablando de un caos muy grande, y espero estar vivo para seguir indicando desde este ángulo lo que ha sucedido. Creo que sí vamos a estar existiendo y siempre metiendo estos temas en estos debates³⁰”.

“Lo que estamos pidiendo es simple, queremos que en la formulación de estrategias nacionales, regionales y globales de desarrollo se articulen con los modelos de desarrollo propios por los pueblos indígenas amazónicos. Que se tome en cuenta nuestras formas de vida y nuestros conocimientos ancestrales, al fin y al cabo, hemos sido los pueblos los que hemos conservado nuestras tierras, animales, peces y recursos. Los Estados lo único que han hecho es vender nuestras tierras y explotarlas, dejando contaminación, enfermedad y muerte. La conservación de la Amazonía es un servicio gratis que los pueblos hemos brindado en bienestar para todo el planeta, no sólo para nosotros, sino para todos³¹”.

Por otro lado, debido a la intención del Banco Mundial y el BID de repensar la exigencia del cumplimiento de los estándares de salvaguardias ambientales y sociales a la hora de entregar créditos debido a la presión del BNDES, los pueblos demandan del último la elaboración de una política de estándares para que no se comprometan las políticas de los dos primeros.

El mensaje de los pueblos es claro, su intención no es ir en contra del capital ni de los intereses nacionales de desarrollo. Lo que exigen es el cumplimiento de lo justo. No todos los pueblos están en contra de las carreteras, aeropuertos, mineras o petroleras. Los pueblos están conscientes que la oposición no es la respuesta, los acuerdos se llegan por medio de negociaciones.

³⁰ M. Callera. Taller de Comunicaciones COICA. Fecha: 11/03/2015

³¹ E. Vásquez, II Cumbre Regional Amazónica: Vida Plena Amazónica frente al Desarrollismo y el IIRSA. Fecha: 15/12/2015.

“¿Cuántos años hemos venido diciendo no a la petrolera, no a la minera, no a la carretera? ¿Y qué ha pasado? Iguales han venido, ahí están las petroleras, las mineras, las carreteras en nuestros territorios. ¿De qué ha servido decir que no si nadie nos escucha?, ni nos regresan a ver siquiera. Pero, más bien, sí, nos han escuchado y nos han mirado cuando hemos pedido la negociación. Cuando hemos dicho, queremos la carretera, queremos la petrolera, sólo que se respeten nuestros territorios, con mapeo de áreas, por ejemplo. Lo mismo, hemos dicho está bien la carretera pero cumplan con las salvaguardias ambientales y sociales. Como pueblos, debemos estar incluidos en todos los procesos, de planificación, implementación, etcétera. Este es nuestro derecho a la consulta previa³²”.

En este sentido, se pide repensar la lógica en la que se establece que: o son los pueblos o es el desarrollo. Se puede llegar a tener el desarrollo que se desea sin tener que afectar a los pueblos si se tomaría en cuenta el diálogo y la validación de los derechos de los mismos.

³² E. Vásquez, II Cumbre Regional Amazónica: Vida Plena Amazónica frente al Desarrollismo y el IIRSA. Fecha: 14/12/2013

CONCLUSIONES

La acumulación del capital constituye una geografía a la medida de sus necesidades. El crecimiento desmedido y acelerado del capital ha puesto en jaque a los gobiernos sudamericanos. Los países de la región ya no pueden afrontar por sí mismos esta dinámica del mercado global. Es por esto que se ha visto la necesidad de integrar los mercados a nivel regional para hacer frente a estas demandas que se imponen en el mercado mundial. A través de la IIRSA, los gobiernos sudamericanos han logrado trazar una nueva dinámica geopolítica sin precedentes. En este sentido, la IIRSA ha mostrado cumplir con la necesidad de expansión del capital a nivel geográfico, así como de acumulación a nivel de mercantilización de nuevas instancias

La expansión del patrón actual favorecida por la IIRSA, voraz en su demanda de materia y energía, integra de modo más efectivo a la Amazonía a la división internacional del trabajo en la antigua condición colonial como país periférico suplidor de materias primas agrícolas y minerales para alimentar un estilo de vida y un régimen socio-político-cultural subordinado a la lógica de la acumulación de capital.

Anteriormente, las luchas sociales y antisistémicas hicieron visible las amenazas del extractivismo neoliberal. Se llevaba a la luz la destrucción de la naturaleza y los atropellos a los derechos y modos de vida de los pueblos como consecuencia de estas actividades de explotación de recursos. Sin embargo, el extractivismo progresista actual resulta aún más peligroso debido a que este aparece como indispensable para el sostenimiento del Estado y el desarrollo. Si antes, en la época neoliberal, existían oposiciones a la salida de grandes capitales por daños que permanecían en la región, ahora estos daños se encuentran totalmente legitimados bajo los nuevos discursos de desarrollo liderados por los mandatarios de Sudamérica.

A pesar del slogan antineoliberal, los gobiernos actuales de la región han puesto en marcha un intento fallido de contraposición al mismo, cayendo en la misma lógica del mercado y reglas del capital que sus predecesores. La consigna de progresismo que expresan no es nada más que un capitalismo de Estado. El neoliberalismo ha dejado implantado la urgencia de la necesidad de

explotación de recursos sin límite, el progresismo actual ha profundizado esto en manos de un Estado compensador. Los gobiernos, sin haber intentado otras opciones de estabilidad financiera, se han estancado en dar respuesta las problemáticas sociales por medio de la explotación de recursos y creación de infraestructura.

Se ha expuesto suficiente evidencia para determinar que los pueblos indígenas, más que ser beneficiados por los proyectos IIRSA, se ven perjudicados por el mismo. El desarrollo del que tanto se habla no llega a los pueblos, en su lugar, se quedan impactos negativos ambientales y sociales. Las soluciones que los gobiernos han querido otorgar en recompensa de los daños ha probado ser escasa, poco efectiva y, muchas veces, inexistente. La paradoja de los gobiernos actuales yace en la lógica que la pobreza y los programas ambientales requieren de recursos obtenidos a través de la explotación desmesurada de la naturaleza. Es decir, combatir los efectos del extractivismo con más extractivismo. En este sentido, se establece con seguridad que este juego político nunca resultará en un verdadero desarrollo a largo plazo.

En este punto, vale mencionar que la presente investigación se ha propuesto dar respuesta a la siguiente interrogativa: ¿qué intereses se esconden detrás de la IIRSA? Lo anterior da paso a otras interrogativas más. ¿Hasta qué punto se puede asociar la IIRSA con el desarrollo? ¿De qué manera la construcción de carreteras, aeropuertos, puentes y demás infraestructura apunta hacia el bienestar y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población? Esto, sin embargo, no pertenece a la investigación actual.

Analizando la evidencia planteada en el apartado anterior, podemos establecer con seguridad que el surgimiento y desarrollo de la propuesta IIRSA en ningún momento se realiza basada en la búsqueda del desarrollo, sino que este responde netamente a los intereses de acumulación y expansión del capital. En este sentido, los pueblos indígenas aparecen como un oxímoron en esta lógica capitalista.

Por otro lado, la investigación se planteó en búsqueda de conocer los impactos del proyecto IIRSA en la vida y territorio de los pueblos indígenas amazónicos. Más allá de los impactos a corto plazo que se están generando, es preocupante ver cómo el sistema está dejando su huella

en los pueblos a largo plazo. Como sabemos, la IIRSA se inscribe dentro de una lógica mayor. También sabemos que aquello que no puede ser mercantilizado es eliminado si llega a chocar con los intereses del capital. En este sentido, vale preguntarse cuál es el destino de los pueblos.

Como se puede observar, el territorio, en este sentido, es un espacio de disputa de intereses. Por un lado existen los esfuerzos de los gobiernos y de las empresas trasnacionales a favor de la explotación de recursos para cumplir con objetivos de interés económico. Por otro lado, existen los pueblos cuyo interés se basa en el mantenimiento de su vida cultural.

Actualmente los pueblos indígenas se encuentran organizados bajo instancias locales, nacionales y regionales. Han sido estas las que permiten la incidencia de los pueblos en los espacios de toma de decisiones. Los pueblos tienen sus demandas y sus propuestas políticas respaldados bajo sus derechos para hacer frente a los atropellos del proyecto IIRSA. Aquellas propuestas se visualizan en la mirada de la territorialidad que engloba un desarrollo más allá del mercado tomando en cuenta los modos de vida de los pueblos para la sostenibilidad del bosque. Es decir, una propuesta de desarrollo en simbiosis con las políticas de desarrollo actuales.

Bibliografía

- Ceceña, A., Aguilar, P., & Motto, C. (2007). *Territorialidad de la Dominación: Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA)*. Buenos Aires: Observatorio Latinoamericano Geopolítico.
- Chávez, H. (2012). *Propuesta del Candidato de la Patria Comandante Hugo Chávez Para la Gestión Bolivariana Socialista 2013-2019*. Caracas.
- Chirif, A., & García, P. (2007). *Marcando Territorio: Progresos y limitaciones de la titulación de territorios indígenas en la Amazonía*. Copenhague: IWGIA.
- Gudynas, E. (2009). Diez Tesis Urgentes sobre el Nuevo Extractivismo. *Extractivismo, Política y Sociedad*, 187-225.
- Gudynas, E. (2012a). Desarrollo, Extractivismo, Post Extractivismo. En *Transiciones, Post Extractivismo y Alternativas al Extractivismo* (pág. 199). Lima: Red Peruana.
- Gudynas, E. (2012b). Estado Compensador y Nuevos Extractivismos. Las ambivalencias del progresismo sudamericano. *Nueva Sociedad*, 128-146.
- Gudynas, E. (2013). Extracciones, Extractivismos y Extrahecciones: Un marco conceptual sobre la apropiación de recursos naturales. *Observatorio del Desarrollo*, 1-18.
- Harvey, D. (2004a). El "Nuevo" Imperialismo: Acumulación por despojo. *Socialist Register*, 99-129.
- Harvey, D. (2004b). *Spaces of Neoliberalism: Towards a theory of uneven geographical development*. Munchen: Hettner-Lectures.
- Harvey, D. (2007). *Breve Historia del Neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- Heck, C., & Ipenza, C. (2014). *La Realidad de la Minería Ilegal en los Países Amazónicos*. Lima: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental.
- Kuetgaje, S. (2012). *Sueños del Pueblo Indígena Uitoto en los Llanos de Colombia*. Villavicencio.
- LaPatria. (04 de octubre de 2013). Correa apoya "extractivismo" para mejorar la vida del pueblo. *La Patria*, págs. <http://lapatriaenlinea.com/?t=correa-apoya-extractivismo-para-mejorar-la-vida-del-pueblo¬a=159176>.
- LaRepública. (31 de octubre de 2014). Indígenas Peruanos Denuncian la Criminalización de la Protesta Social. *La República*.
- Little, P. E. (2013). *Megaproyectos en la Amazonía: Un análisis geopolítico y socioambiental con propuestas de mejor gobierno para la Amazonía*. Lima: César Gamboa Balbín.
- Marx, K. (1867). *El Capital: Tomo I*.
- Marx, K., & Engels, F. (1848). *El Manifiesto Comunista*. Versión: Gómez.
- Mignolo, W. (2009). Dispensable and Bare Lives: Coloniality and the Hidden Political/Economic Agenda of Modernity. *Human Architecture: Journal of the Sociology of Self Knowledge*, 69-88.

- PueblosIndígenasAmazoníaPeruana. (2008). *Pronunciamento*. Lima.
- Verdum, R. (2010). El Nuevo Desarrollismo Extractivista en Sudamérica. *Programa de las Américas*.
- Wallerstein, I. (1974). *The Modern World System Vol I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York: Academic Press.

Artículos en Internet:

- ABC. (25 de octubre de 2003). Evo Morales propone cumbre por la soberanía energética. *ABC*, <http://www.abc.com.py/edicion-impres/internacionales/evo-morales-propone-cumbre-por-la-soberania-energetica-727324.html> Fecha de consulta: 13/12/2014.
- AIDSEP (S/A). Indígenas son enjuiciados por defender la Amazonía, pulmón del mundo. <http://www.aidsep.org.pe/indigenas-son-enjuiciados-por-defender-la-amazonia-pulmon-del-mundo/> Fecha de consulta: 28/03/2015.
- COICA (2012). Agenda Indígena Amazónica. <http://www.coica.org.ec/index.php/sobre-coica/agenda-indigenas-amazonica>. Fecha de consulta: 28/03/2015.
- AVN. (02 de febrero de 2013). Maduro destacó que soberanía petrolera permite recuperar espacios para la justicia social. *AVN*, <http://www.avn.info.ve/contenido/maduro-destac%C3%B3-que-soberan%C3%ADa-petrolera-permite-recuperar-espacios-para-justicia-social>. Fecha de consulta: 02/02/2015.
- BID (2015). El BID, un socio estratégico de IIRSA. <http://www.iadb.org/es/temas/integracion-regional/iirsa/el-bid-un-socio-estrategico-de-iirsa,1414.html>. Fecha de consulta: 01/03/2015.
- Cingolani, P. (2010 de febrero de 2010). El IIRSA y sus megaproyectos en la Amazonía, entrevista a Jaime Corisepa. *EcoPortal.Net*, http://www.ecoportal.net/Temas_Especiales/Pueblos-Indigenas/el_iirsa_y_sus_megaproyectos_en_la_amazonia_entrevista_a_jaime_corisepa. Fecha de consulta: 16/03/2015.
- EnergyNews. (01 de enero de 2014). Evo Morales anuncia su apuesta por el desarrollo de la energía nuclear en Bolivia. *Energy News*, <http://www.energynews.es/evo-morales-anuncia-su-apuesta-por-el-desarrollo-de-la-energia-nuclear-en-bolivia/>. Fecha de consulta: 02/02/2015.
- IIRSA (2015). Página web oficial: www.iirsa.org Fecha de consulta: 03/03/2015

- Justo, M. (05 de mayo de 2014). La cinco principales inversiones de China en América Latina. *BBC Mundo*,
pág.http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/05/140428_china_america_latina_inversiones_lp Fecha de Consulta: 28/12/2014
- LaPatria. (04 de octubre de 2013). Correa apoya "extractivismo" para mejorar la vida del pueblo. La Patria, págs. <http://lapatriaenlinea.com/?t=correa-apoya-extractivismo-para-mejorar-la-vida-del-pueblo¬a=159176>. Fecha de Consulta: 03/03/2015.